

Structural Relationship Between Light Triad Personality Traits and Online Emotion Expression: The Mediating Role of Fear of Positive Evaluation

Pegah Didar ¹ , Mostafa Zarean ²  

1. MA in Child and Adolescent Clinical Psychology, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

2. Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

Corresponding Author: Mostafa Zarean

E-mail: zarean@tabrizu.ac.ir

Received: 18 February 2026

Revised: 18 June 2026

Accepted: 20 June 2026

Published: 22 August 2026

Citation: Didar, P., & Zarean, M. (2026). Structural Relationship Between Light Triad Personality Traits and Online Emotion Expression: The Mediating Role of Fear of Positive Evaluation. *Journal of Modern Psychological Researches*, 21(82), 198-211. DOI: [10.22034/jmpr.2026.71620.6987](https://doi.org/10.22034/jmpr.2026.71620.6987)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Online emotion expression refers to the processes through which individuals perceive, express, facilitate, and regulate emotions within digital environments. This construct was first conceptualized by Zych & colleagues (2017) and is grounded in the emotional intelligence framework proposed by Peter Salovey and John D. Mayer (1990). In social networking contexts, emotion expression is not merely an internal reaction but a socially observable act subject to continuous feedback from others. Mechanisms such as likes, comments, and visibility metrics render emotion expression evaluative in nature, potentially shaping both interpersonal relationship quality and individuals' emotional experiences. Consequently, individual differences play a crucial role in explaining variability in the intensity and style of online emotion expression.

Among personality frameworks, the Light Triad model introduced by Kaufman (2019) encompasses Kantianism, Humanism, and Faith in Humanity traits reflecting moral regard for others, empathy, and a belief in the fundamental goodness of people. Theoretically, these characteristics are associated with positive emotions, authentic relationships, and constructive social engagement, suggesting a facilitative role in online emotion expression. However, digital environments are inherently evaluative and judgment-oriented. Users are persistently exposed to social appraisal, implying that the relationship between Light Triad traits and online emotional expression may not be purely direct or linear but contingent upon cognitive-emotional processes.

Fear of Positive Evaluation, conceptualized by Weeks (2008), refers to anxiety elicited by praise and heightened

social expectations. According to Self-Determination Theory, authentic emotion expression emerges from intrinsic motivation; however, heightened sensitivity to external evaluation may undermine this process. Thus, Fear of Positive Evaluation may serve as a mediating mechanism in the relationship between light triad personality traits and online emotion expression.

Method

The present study employed a descriptive-correlational design and aimed to examine the structural relationship between Light Triad Personality Traits and Online Emotion Expression mediated by Fear of Positive Evaluation using structural equation modeling with SPSS and AMOS. The statistical population comprised all individuals aged 18 to 30 in 2025. Sampling was conducted through Instagram using a convenience sampling method. The sample size for this study was estimated following Klein's (2023) guideline, which stipulates a minimum of 20 cases per free parameter in structural equation modeling ($N = 20q$). Given that the proposed model included 22 free parameters ($q = 22$), the required sample was calculated as 440 participants. However, given the researcher's access to a larger population and to increase the precision and generalizability of the findings, data were ultimately

collected from 580 participants. Among these, 10 participants were excluded from the final analysis, resulting in a final sample of 570 participants (469 girls and 101 boys). Data were collected using the Light Triad Scale (Kaufman et al., 2019), the Online Emotions Scale (Zych et al., 2017), and the Fear of Positive Evaluation Scale (Weeks et al., 2008).

Results

The fit indices presented in Table 1 collectively indicate an acceptable fit of the model to the data. Specifically, the standardized root mean square residual (SRMR), employed as an absolute fit index, fell within the acceptable threshold. Furthermore, the comparative fit index (CFI), normed fit index (NFI), incremental fit index (IFI), and Tucker–Lewis's index (TLI)—all of which serve as incremental fit indices—yielded values exceeding the recommended cutoff criteria. In addition, the ratio of chi-square to degrees of freedom (χ^2/df) and the root mean square error of approximation (RMSEA), considered as parsimony-adjusted fit indices, were both situated within their respective acceptable ranges. Table 1 subsequently presents the results pertaining to the direct effects of the exogenous variables on the endogenous constructs specified in the model.

Table1. Research Model Fit Indices

Index	TLI	IFI	NFI	CFI	SRMR	χ^2/df	RMSEA
Model	0.94	0.98	0.96	0.98	0.03	2.15	0.05
Acceptable range	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	0.05<	<3	<0.08

Table 2 presents the results of the direct effects of exogenous variables on endogenous variables in the model.

Table2. Direct Effects of Exogenous Variable on Endogenous Variables

Exogenous	Endogenous	β	B	T	p-value
Kantianism	Fear of positive evaluation	0.13	0.75	3.31	<0.001
Humanism	Fear of positive evaluation	-0.15	-0.92	-3.44	<0.001
Faith in Humanity	Fear of positive evaluation	-0.17	-0.79	-3.85	<0.001
Kantianism	E-motion	0.22	0.18	3.20	0.001
Humanism	E-motion	0.23	0.20	3.14	0.002
Faith in Humanity	E-motion	0.19	0.13	2.69	0.007
Fear of positive evaluation	E-motion	-0.30	-0.04	-3.75	<0.001

Table 2 shows that the direct effect of Kantianism on fear of positive evaluation is positive and statistically significant ($\beta = 0.13$, $p < 0.01$), whereas the direct effects of Humanism ($\beta = -0.15$, $p < 0.01$) and Faith in Humanity ($\beta = -0.17$, $p < 0.01$) on fear of positive evaluation are negative and statistically significant. Additionally, the direct effects of Kantianism ($\beta = 0.22$, $p < 0.01$),

Humanism ($\beta = 0.23$, $p < 0.01$), and Faith in Humanity ($\beta = 0.19$, $p < 0.01$) on online emotional expression are positive and statistically significant. Finally, the direct effect of fear of positive evaluation on online emotion expression is negative and statistically significant ($\beta = -0.30$, $p < 0.01$).

Table 3. Indirect Effect Estimated Using the Bootstrap Method

Endogenous	Mediator	Exogenous	Bootstrap		Effect size	p-value
			Upper bound	Lower bound		
Kantianism	Fear of positive evaluation	E-motion	-0.016	-0.80	-0.040	0.001
Humanism	Fear of positive evaluation	E-motion	0.088	0.017	0.045	0.001
Faith in Humanity	Fear of positive evaluation	E-motion	0.089	0.020	0.050	0.001

The results presented in Table 3 indicate that the indirect effect of Kantianism on online emotional expression through fear of positive evaluation was negative and statistically significant ($\beta = -0.040, p < .01$). Bootstrap analyses further revealed that the 95% confidence interval for this indirect effect did not contain zero, with an upper bound of -0.016 and a lower bound of -0.080, thereby confirming the significance of the indirect pathway. Accordingly, fear of positive evaluation partially mediated the relationship between Kantianism and online emotional expression.

Moreover, the indirect effects of humanism ($\beta = 0.045, p < .01$) and faith in humanity ($\beta = 0.050, p < .01$) on online emotional expression via fear of positive evaluation were both positive and statistically significant. Bootstrap results indicated that, at the 95% confidence level, the corresponding intervals excluded zero, with upper and lower bounds of 0.088 and 0.017 for humanism, and 0.089 and 0.020 for faith in humanity, respectively. These findings substantiate the mediating role of fear of positive evaluation in the relationships between both humanism and faith in humanity and online emotional expression.

Discussion

The present study examined the mediating role of fear of positive evaluation in the relationship between the light triad personality traits (Kantianism, humanism, and faith in humanity) and online emotional expression. Results revealed a paradoxical and competitive mediation pattern for Kantianism. While this trait demonstrated a positive direct effect on online emotional expression, it

simultaneously exerted a negative indirect effect through heightened fear of positive evaluation. This dual-pathway suggests that Kantian individuals, despite their ethical commitment and social responsibility motivating emotional engagement, are concurrently constrained by rigid moral perfectionism and sensitivity to social scrutiny, which inhibits expressive behavior online. In contrast, humanism and faith in humanity exhibited complementary and facilitative mediation patterns, wherein fear of positive evaluation positively mediated their relationship with online emotional expression. These findings are theoretically grounded in the tripartite perfectionism model (Hewitt & Flett, 1991), self-determination theory (Deci & Ryan, 1980), and social rank theory (Kezermeli & Nicocia, 1991), suggesting that internally anchored values and authentic social connectedness diminish evaluative concerns and promote expressive freedom. The results align with prior research on moral attitudes and technology acceptance (Leahy et al., 2023) as well as digital behavioral conflicts (Mejia et al., 2021).

However, several limitations, including convenience sampling, restricted age range (18–30 years), self-report measures, and gender imbalance (82% female), warrant caution in generalizing the findings. Clinically, the paradoxical role of Kantianism underscores the importance of therapeutic strategies that decouple self-worth from flawless performance, particularly for clients exhibiting moral perfectionism, as positive feedback may paradoxically exacerbate evaluative anxiety rather than reinforce emotional expression.

KEYWORDS

light triad personality traits, fear of positive evaluation, online emotion expression



فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی

journal homepage: <https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/>

روابط ساختاری صفات سه گانه روشن شخصیت با ابراز هیجان آنلاین با نقش میانجی ترس از ارزیابی مثبت

پگاه دیدار^۱ ID، مصطفی زارعان^۲ ID

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی کودک و نوجوان، گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران
 ۲. گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

نویسنده مسئول: مصطفی زارعان

رایانامه: zarean@tabrizu.ac.ir

استاددهی: دیدار، پگاه و زارعان، مصطفی (۱۴۰۵). روابط ساختاری صفات سه گانه

روشن شخصیت با ابراز هیجان آنلاین با نقش میانجی ترس از ارزیابی مثبت. فصلنامه

پژوهش‌های نوین روانشناختی، ۲۱(۸۲)، ۱۹۸-۲۱۱. DOI:

[10.22034/jmpr.2026.71620.6987](https://doi.org/10.22034/jmpr.2026.71620.6987)

تاریخ دریافت: ۲۹ بهمن ۱۴۰۴

تاریخ بازنگری: ۲۱ اردیبهشت ۱۴۰۵

تاریخ پذیرش: ۳۰ خرداد ۱۴۰۵

تاریخ انتشار: ۳۱ مرداد ۱۴۰۵

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

صفات سه گانه روشن

شخصیت، ترس از ارزیابی

مثبت، ابراز هیجان آنلاین

ابراز هیجان آنلاین یکی از جنبه‌های تعاملات در شبکه‌های اجتماعی است. این پژوهش با هدف مطالعه روابط صفات سه گانه روشن شخصیت و ابراز هیجان آنلاین با میانجی‌گری ترس از ارزیابی مثبت انجام شد. پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری شامل کاربران اینستاگرام در بازه سنی ۱۸ تا ۳۰ در سال ۱۴۰۴ بود و نمونه‌ای ۵۷۰ نفره به شیوه در دسترس در بستر مجازی انتخاب شد. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس سه گانه روشن کافمن، هیجان‌های آنلاین زیچ و ترس از ارزیابی مثبت ویکنز استفاده شد. تحلیل داده‌ها به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم‌افزارهای SPSS و AMOS انجام گرفت. نتایج نشان داد مدل ابراز هیجان آنلاین بر اساس متغیرهای مذکور برازش مطلوبی دارد و ۳۲ درصد از تغییرات این متغیر قابل تبیین است. اثرات مستقیم کانتیانسیم، ایمان به انسانیت و انسان‌گرایی با ابراز هیجان آنلاین مثبت و معنی‌دار بود. اثر غیرمستقیم ترس از ارزیابی مثبت بر رابطه کانتیانسیم با ابراز هیجان آنلاین منفی و معنی‌دار و بر ایمان به انسانیت و انسان‌گرایی مثبت و معنی‌دار بود. اهمیت کاربردی این یافته‌ها به ویژه در نتیجه پارادوکسیکال کانتیانسیم آشکار شده و نشان می‌دهد که ویژگی‌های اخلاق‌مدار و انسان دوستانه نیز در صورت همراهی با نگرانی از مرکز توجه بودن، حتی به صورت مثبت، بیان هیجان‌ها در بستر مجازی را بازدارد می‌کنند. بنابراین، در مداخلات بالینی برای کاربران جوان شبکه‌های اجتماعی، توجه به نقش صفات مثبت شخصیتی در چگونگی تعاملات آنلاین این افراد کافی نبوده و ترس از ارزیابی مثبت نیز باید به عنوان یک عامل بازدارنده در نظر گرفته شود.



مقدمه

در سال‌های اخیر، تعاملات انسانی به‌طور فزاینده‌ای در بستر شبکه‌های اجتماعی شکل گرفته‌اند (دهارتا^۱ و همکاران، ۲۰۲۵). این محیط‌ها بستری جدید و متفاوت از ارتباطات چهره‌به‌چهره فراهم می‌آورند که در آن ابراز هیجان‌ها به شیوه‌ای نوین و گاه غیرکلامی انجام می‌شود (پاولز^۲ و همکاران، ۲۰۲۱). کاربران فضای مجازی به‌طور مداوم در معرض بازخوردهای آنلاین نظیر لایک و کامنت^۳ قرار دارند (آنجلینا و جینی^۴، ۲۰۲۴). این سازوکارهای بازخوردی توانسته‌اند بستری متمایز از ارتباطات حضوری برای تبادل احساسات و شکل‌گیری روابط میان‌فردی ایجاد کنند (لیبرمن و شرودر^۵، ۲۰۲۰). از این‌رو، بُعد هیجانی ارتباطات دیجیتال به یکی از پویاترین حوزه‌های روانشناسی اجتماعی^۶ (هاگن^۷ و همکاران، ۲۰۲۴) و روانشناسی سایبری^۸ تبدیل شده‌است (زنگ و ژو^۹، ۲۰۲۱).

مدل ابراز هیجان آنلاین^{۱۰} که نخستین بار از سوی زیچ^{۱۱} و همکاران (۲۰۱۷) معرفی شد، به میزان کاربرد مهارت‌های هیجانی در حیطه بیان، به‌کارگیری، فهم و مدیریت هیجان در بستر مجازی اشاره دارد و این مفهوم از طریق پرسشنامه ۲۱ سوالی هیجان‌های آنلاین^{۱۲} اندازه‌گیری می‌شود. این مدل بر پایه‌ی نظریه‌ی کلاسیک هوش هیجانی سالوی و مایر^{۱۳} (۱۹۹۰) بنا شده و تلاش می‌کند مهارت‌های ابراز هیجان را با حفظ مبانی اصلی، در قالب محیط‌های مجازی بازتعریف کند. با این حال، آنچه در پژوهش‌های اخیر توجه پژوهشگران را به خود جلب کرده، پاسخ به این پرسش است که چرا برخی افراد تمایل بیشتری به ابراز هیجان‌های خود در فضای مجازی دارند، درحالی‌که برخی دیگر از بیان آن اجتناب می‌کنند (چن^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۰). برای نمونه، آنجلینا و جینی (۲۰۲۴) در مطالعه‌ای بر روی گروهی از نوجوانان، نشان دادند که عدم نیاز به حضور فیزیکی در رسانه‌های اجتماعی، تمایل نوجوانان به ابراز هیجان آنلاین را افزایش داد و در نتیجه، رغبت آنان برای شکل‌گیری و تداوم دوستی‌های مجازی را تسهیل کرد. در مقابل نتایج پژوهش دیگر آن‌ها نشان داد که فقدان نشانه‌های اجتماعی کافی در تعاملات آنلاین، با سطوح پایین ابراز و درک هیجان آنلاین و کیفیت ضعیف روابط دوستی ارتباط داشت (آنجلینا^{۱۵} و همکاران، ۲۰۲۲). این یافته‌های متناقض نشان داد که ابراز هیجان در بستر دیجیتال، پدیده‌ای پیچیده و چندبعدی است و نمی‌توان آن را صرفاً به ویژگی‌های یک پلتفرم خاص و با عوامل موقعیتی نسبت داد؛ بلکه این رفتار ریشه در مجموعه‌ای از

عوامل شخصیتی، هیجانی و شناختی دارد که می‌توانند شیوه و شدت ابراز هیجان در بستر مجازی را تحت تأثیر قرار دهند (چن و همکاران، ۲۰۲۰).

در میان سازه‌های شخصیتی، صفات سه‌گانه روشن شخصیت^{۱۶} چارچوبی نوین برای تبیین ویژگی‌های مثبت روان‌شناختی فراهم می‌آورند (موارا^{۱۷}، ۲۰۲۴). این مدل که نخستین بار از سوی کافمن^{۱۸} و همکاران (۲۰۱۹) معرفی شد، در مقابل مدل سه‌گانه تاریک شخصیت شامل خودشیفتگی^{۱۹}، ماکیاولیسم^{۲۰}، روان‌پریشی^{۲۱} قرار دارد (پاولوس و ویلیامز^{۲۲}، ۲۰۰۲) و شامل سه بُعد کانتیانیسم^{۲۳} (ارزش قائل شدن برای دیگران بخاطر خودشان و نه به‌عنوان وسیله‌ای برای رسیدن به هدف)، انسان‌گرایی^{۲۴} (ارزش‌گذاری و احترام به کرامت و ارزش انسانی دیگران)، و ایمان به انسانیت^{۲۵} (باور به اینکه بیشتر انسان‌ها به‌طور بنیادی خوب و قابل اعتماد هستند) می‌باشد (کافمن و همکاران، ۲۰۱۹). این ابعاد بازتاب نگرشی مثبت، نوع‌دوستانه و همدلانه در تعامل با دیگران به شمار می‌روند (موارا، ۲۰۲۴) و از منظر اجتماعی، افرادی که در صفات سه‌گانه روشن شخصیت نمرات بالایی کسب می‌کنند، تمایل بیشتری به تجربه هیجان‌های سازنده و روابط بین فردی اصیل دارند (مژیا سوازو^{۲۶} و همکاران، ۲۰۲۱). این یافته‌ها با اصول نظریه‌ی گسترش و ساخت^{۲۷} نیز همخوانی دارند. بر اساس این نظریه، هیجان‌های مثبت با گسترش دامنه‌ی توجه و تفکر در فرد، موجب ساخت و تقویت منابع شناختی، هیجانی و اجتماعی پایدار شده و به مرور زمان ظرفیت‌های ارتباطی فرد را ارتقا می‌دهد (فردریکسون^{۲۸}، ۲۰۰۱).

صفات روشن شخصیت که موجب بروز هیجان‌های مثبت و تقویت روابط بین فردی چهره به چهره می‌شوند، در محیط‌های ارتباطی نوین نیز کارکرد مشابهی دارند. برای نمونه پژوهش لیهی^{۲۹} و همکاران (۲۰۲۳) نشان داد که ادراکات اخلاقی افراد، به‌ویژه در قالب انسان‌گرایی و کانتیانیسم، با ادراک سهولت استفاده از فناوری^{۳۰} رابطه معناداری دارد. این یافته‌ها نشان دادند که نگرش‌های اخلاقی مثبت می‌توانند در پذیرش فناوری نقش تسهیل‌گر داشته و بر نحوه و میزان تعامل افراد با فناوری‌های جدید تأثیر بگذارند. در پژوهشی دیگر با هدف بررسی نقش صفات سه‌گانه روشن در تعارضات رفتاری مرتبط با فناوری‌های دیجیتال، مشخص شد که افراد دارای نمرات بالای کانتیانیسم، در تعاملات آنلاین، رفتارهایی مسئولانه، همدلانه و مبتنی بر احترام داشتند؛ به‌گونه‌ای که میزان تعارضات ارتباطی آنان به‌طور قابل توجهی کاهش یافته بود (مژیا سوازو و همکاران، ۲۰۲۱).

16. tried light personality traits
17. Mewara
18. Kaufman
19. narcissism
20. machiavellianism
21. psychopathy
22. Paulhus & Williams
23. kantianism
24. humanism
25. faith in humanity
26. Mejía-Suazo
27. broaden-and-build theory
28. Fredrickson
29. Leahy
30. perceived ease of use

1. Dharta
2. Pouwels
3. Like & comment
4. Angelini & Gini
5. Lieberman & Schroeder
6. Social psychology
7. Hagen
8. cyber psychology
9. Zeng & Zhu
10. Online emotion expression (E-motion)
11. Zych
12. E-motion scale
13. Salovey & Mayer
14. Chen
15. Angelini

ارزیابی و خودافشایی آنلاین را تعدیل کرد. نتایج این پژوهش نشان داد که تجربه ترس از ارزیابی مثبت می تواند متاثر از برخی ساختارهای شخصیتی و نظام های انگیزشی نیز باشد (ایستیرز و همکاران، ۲۰۱۶). همچنین به لحاظ نظری، نقش میانجی ترس از ارزیابی مثبت در تعامل میان صفات سه گانه روشن و ابراز هیجان آنلاین، در چارچوب نظریه خودمختاری^{۱۱} قابل تبیین است.

نظریه خودمختاری دسی و رایان^{۱۲} (۱۹۸۰) به سه نیاز بنیادین شامل خودمختاری، شایستگی و ارتباط تأکید دارد. این نیازها با ویژگی هایی نظیر نوع دوستی، همدلی و ایمان به انسانیت که از مؤلفه های اصلی صفات سه گانه روشن به شمار می روند، هم راستا هستند (موار، ۲۰۲۴). از منظر نظریه خودمختاری، ارضای این نیازها زمینه ساز رشد روان شناختی، بهزیستی روانی و جهت گیری به سوی ارزش های درونی است. به همین ترتیب، ویژگی های مرتبط با صفات سه گانه روشن نیز منعکس کننده نظامی از ارزش های درونی و خودتعیین گر هستند که رفتار فرد را هدایت می کنند (کووله^{۱۳} و همکاران، ۲۰۱۹). در مقابل، ترس از ارزیابی مثبت پدیده ای است که عمدتاً از نگرانی نسبت به انتظارات، قضاوت ها و فشارهای ناشی از محیط اجتماعی سرچشمه می گیرد و ماهیتی مبتنی بر عوامل بیرونی دارد (فردریک و لوبه^{۱۴}، ۲۰۲۴). از این رو، انتظار می رود افرادی که از سطوح بالاتری از صفات سه گانه روشن برخوردارند، به دلیل جهت گیری بیشتر به سوی ارزش های درونی و روابط اصیل بین فردی، کمتر در معرض ترس از ارزیابی مثبت قرار گیرند. این افراد معمولاً جایگاه اجتماعی خود را نه بر اساس قضاوت یا تأیید بیرونی، بلکه بر پایه روابط مبتنی بر اعتماد، پذیرش متقابل و احترام انسانی تعریف می کنند. در نتیجه، بازخوردهای مثبت دیگران را کمتر به عنوان تهدیدی برای خودپنداره تجربه کرده و بیشتر آن را نشانه ای از تعلق، پذیرش و کیفیت روابط اجتماعی تلقی می کنند (کزرملی و نیکوزیا^{۱۵}، ۱۹۹۱).

در حمایت از این دیدگاه، پژوهش شایر و کارور^{۱۶} (۱۹۸۷) نشان داد افرادی که از خوش بینی بیشتری برخوردارند، به دلیل نگرش مثبت نسبت به خود و دیگران، سطوح پایین تری از ترس ارزیابی را تجربه کرده و تعاملات اجتماعی گسترده تر و رضایت بخش تری دارند. با این حال، حتی افراد دارای ویژگی های مثبت شخصیتی نیز ممکن است در شرایطی که ارزیابی های مثبت با افزایش انتظارات اجتماعی همراه شود، احساس فشار روانی را تجربه کنند. به بیان دیگر، دریافت بازخوردهای بسیار مثبت می تواند احساس مسئولیت برای حفظ تصویر مطلوب در نظر دیگران را افزایش دهد و در نتیجه، به اضطراب، نگرانی از عملکرد و کاهش ابرازگری هیجانی منجر شود (رودریگز و همکاران، ۲۰۲۱). با توجه به پشتوانه نظری و پژوهشی موجود درباره رابطه میان صفات سه گانه روشن شخصیت، ترس از ارزیابی مثبت و ابراز هیجان آنلاین، و نیز فقدان پژوهش هایی که سازوکارهای زیربنایی این

با وجود هم سویی نظری و پژوهشی میان صفات شخصیت و ابراز هیجان آنلاین، برخی یافته های پژوهشی بیانگر پیچیدگی این رابطه بوده و نشان می دهند که این رابطه ممکن است تحت تاثیر سازوکارهای میانجی قرار گیرد. برای نمونه پژوهش ستانی و مارینگو^۱ (۲۰۱۵) نشان داد که ویژگی های فردی لزوماً تعیین کننده میزان ابراز هیجان افراد در فضای مجازی نبودند چراکه میزان اضطراب و افسردگی کاربران می تواند این رابطه را تحت تاثیر قرار دهد. در پژوهشی دیگر مارچ و مارینگتون^۲ (۲۰۲۳) نشان دادند که عوامل دیگری مانند مقبولیت اجتماعی^۳ ممکن است اثرگذاری صفات سه گانه روشن شخصیت بر رفتارهای آنلاین را میانجی گری کند و این رابطه همیشه یک رابطه مستقیم نمی باشد. فضای مجازی به خودی خود بستری قضاوت کننده و مبتنی بر ارزیابی متقابل دارد چراکه افراد در شبکه های اجتماعی همواره در معرض مشاهده و واکنش دیگران قرار دارند (لیپی و همکاران، ۲۰۲۳). این ساختار ارزیابانه سبب می شود که ابراز هیجان نه صرفاً عملی خودانگیزخته بلکه کنشی اجتماعی و قابل قضاوت تلقی شود (هیانگ و وانگ^۴، ۲۰۲۴). بنابراین ویژگی های مثبت شخصیتی ممکن است به طور مستقیم رفتارهای هیجانی را متاثر ن سازند (مارچ و مارینگتون، ۲۰۲۳). از این منظر، رابطه میان صفات سه گانه روشن شخصیت با ابراز هیجان آنلاین را نمی توان بدون در نظر گرفتن ادراک فرد از این ارزیابی های اجتماعی به درستی تفسیر کرد (ایستیرز و همکاران، ۲۰۱۶). قضاوت در فضای مجازی تنها به بازخوردهای منفی محدود نمی شود؛ بلکه بازخوردهای مثبت نیز، اگرچه به ظاهر خوشایند هستند، می توانند برای فرد نگرانی و بار روان شناختی ایجاد کنند، چرا که هرگونه ارزیابی در بستر مجازی، هرچند به شیوه ای مثبت، به معنای قرار گرفتن در معرض انتظارات و توجه جمعی است. نکته ای که مفهوم ترس از ارزیابی مثبت^۵ آن را به خوبی توضیح می دهد (زنگ و ژو، ۲۰۲۱).

ترس از ارزیابی مثبت که مفهومی نوظهور در ادبیات روانشناسی اجتماعی است، نخستین بار از سوی ویکز^۷ و همکاران (۲۰۰۸) معرفی شد و به عنوان بعدی متمایز، هر چند مرتبط با ترس از ارزیابی منفی^۸ در نظر گرفته شد. این مفهوم که به احساس اضطراب و نگرانی در مواجهه با تحسین و یا هرگونه بازخورد مثبت از سوی دیگران اشاره دارد، بر این فرض استوار است که برای برخی از افراد، حتی بازخوردهای خوشایند نیز محرکی تهدیدآمیز به حساب می آیند چراکه این بازخوردها می توانند پیامدهایی نظیر جلب توجه و بالا رفتن انتظارات دیگران را به همراه داشته باشند (ویکز و همکاران، ۲۰۰۸ ب). ترس از ارزیابی مثبت مفهومی شناختی و هیجانی است؛ چراکه نحوه ادراک فرد از بازخوردهای اجتماعی را با تجارب هیجانی او در هم می آمیزد (تزارپالیس^۹ و همکاران، ۲۰۲۲). برای نمونه پژوهش زنگ و ژو (۲۰۲۱) نشان داد که ترس از ارزیابی مثبت به طور معناداری موجب کاهش میزان خودافشایی آنلاین شد و متغیر گرایش به حفظ وجهه^{۱۰} رابطه بین ترس از

9. Tsarpalis
10. protective Face Orientation
11. self-determination theory
12. Deci & Ryan
13. Koole
14. Fredrick & Luebbe
15. Csermely & Nicosia
16. Scheier & Carver

1. Settanni & Marengo
2. March & Marrington
3. social acceptance
4. Huang & Wang
5. Steers
6. Fear of positive evaluation
7. Weeks
8. Fear of negative evaluation

برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در بخش توصیفی با محاسبه‌ی شاخص‌های پراکندگی و مرکزی و ترسیم نمودارها و جداول فراوانی نسبت به توصیف کمی متغیرها اقدام شد و در بخش استنباطی پس از بررسی پیش‌فرض‌های لازم، روش مدل‌یابی معادلات ساختاری اجرا شد. همچنین داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

ابزارهای پژوهش

پرسشنامه سه‌گانه روشن شخصیت: این پرسشنامه از سوی کافمن و همکاران (۲۰۱۹) معرفی شد و از ۱۲ سوال و سه خرده‌مقیاس کانتینیسم، انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت تشکیل شده است. نمره‌گذاری این مقیاس با استفاده از طیف لیکرت ۵ درجه‌ای می‌باشد. پاسخ ۱ به «قویاً مخالفم» و پاسخ ۵ به «قویاً موافقم» تعلق می‌گیرد. در این مقیاس کمترین نمره ۱۲ و بیشترین نمره ۶۰ است و کسب نمره بالا در هر خرده‌مقیاس نشان‌دهنده بالاتر بودن ویژگی موردنظر و نمره بالا در کل مقیاس نشان‌دهنده ویژگی‌های مثبت در فرد است. در پژوهش کافمن و همکاران (۲۰۱۹) پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ برای سه خرده‌مقیاس کانتینیسم، انسان‌گرایی و ایمان به بشریت و کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۷۶، ۰/۶۷ و ۰/۸۴ گزارش شده‌است و همچنین ضریب همبستگی بین خرده‌مقیاس‌ها نیز ۰/۳۴ تا ۰/۶۰ برآورد شد (نیومن^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). در پژوهش صفری شیرازی و همکاران (۱۴۰۳) پایایی این مقیاس با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ برای سه خرده‌مقیاس کانتینیسم، انسان‌گرایی، ایمان به انسانیت و کل مقیاس به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۷۹، ۰/۷۸ و ۰/۸۱ به دست آمد. در پژوهش آن‌ها روایی این مقیاس با استفاده از روش محاسبه ضریب همبستگی نمرات حاصل از این ابزار با نمرات حاصل از فرم کوتاه مقیاس پنج عامل بزرگ شخصیت، مقیاس سبک دلبستگی و فرم کوتاه مقیاس ذهن‌آگاهی فرایبورگ مقایسه شد و نتایج نشان داد که نمره کل و نمرات مربوط به سه خرده‌مقیاس این پرسشنامه در نسخه فارسی، رابطه معناداری با ابزارهای فوق و خرده‌مقیاس‌های آن‌ها دارد.

پرسشنامه‌ی ترس از ارزیابی مثبت: پرسشنامه ترس از ارزیابی مثبت از سوی ویکز و همکاران (۲۰۰۸، آ) به منظور سنجش ترس از ارزیابی مثبت طراحی و تدوین شده و دارای ۱۰ سوال می‌باشد و بر اساس طیف لیکرت ۹ درجه‌ای تعریف می‌شود که در آن نمره ۱ به پاسخ «کاملاً غلط» و نمره ۹ به پاسخ «کاملاً صحیح» تعلق دارد. این پرسشنامه خرده‌مقیاس ندارد و دامنه نمرات آن بین ۱۰ تا ۹۰ خواهد بود و هر چه نمرات حاصل از این پرسشنامه بیشتر باشد، نشان‌دهنده میزان بیشتر ترس از ارزیابی مثبت و هر چه نمرات حاصل کمتر باشد، نشان‌دهنده میزان کمتر ترس از ارزیابی مثبت خواهد بود. همسانی درونی این پرسشنامه در نسخه اصلی آن با استفاده از آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸ (ویکز و همکاران، ۲۰۰۸) و در پژوهش دمرچلی و همکاران (۱۳۹۵) با ضریب آلفای کرونباخ بالای ۰/۷ برآورد شده است.

رابطه را تبیین کرده اند، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی ترس از ارزیابی مثبت در رابطه میان صفات سه‌گانه روشن شخصیت و ابراز هیجان آنلاین طراحی شد.

روش

طرح پژوهش حاضر از نوع توصیفی-همبستگی بود و با هدف بررسی الگوی روابط ساختاری میان متغیرهای پژوهش انجام شد. کاربران پلتفرم اینستاگرام در بازه سنی ۱۸ تا ۳۰ در سال ۱۴۰۴، جامعه آماری این پژوهش را تشکیل دادند. انتخاب این گروه سنی بر مبنای ملاحظات نظری و تجربی صورت گرفت. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افراد در این گروه سنی از فعال‌ترین کاربران شبکه‌های اجتماعی و بسترهای ارتباطی آنلاین هستند و بخش قابل توجهی از تعاملات اجتماعی و هیجانی خود را در فضای مجازی تجربه می‌کنند. از این رو، ابراز هیجان آنلاین در این گروه شیوع و اهمیت بیشتری داشته و بستر مناسبی برای مطالعه عوامل شخصیتی مرتبط با آن فراهم می‌آورد (آنجلینا و جینی، ۲۰۲۴). همچنین ویژگی‌های شخصیتی و نگرانی‌های مرتبط با ارزیابی اجتماعی، در این دوره سنی تأثیر قابل توجهی بر نحوه تعاملات بین‌فردی و خودابرازگری افراد دارند (والدر^۱ و همکاران، ۲۰۲۵). بنابراین، انتخاب افراد ۱۸ تا ۳۰ سال امکان بررسی دقیق‌تر روابط میان سه‌گانه روشن شخصیت، ترس از ارزیابی مثبت و ابراز هیجان آنلاین را فراهم می‌کند و از لحاظ نظری و کاربردی با اهداف پژوهش حاضر همخوانی دارد.

نمونه‌گیری از طریق پلتفرم اینستاگرام و به صورت نمونه‌گیری در دسترس انجام گرفت. حجم نمونه آماری مورد نظر برای پژوهش حاضر بر اساس فرمول پیشنهادی کلاین^۲ (۲۰۲۳) تعیین شد. بر این اساس، با توجه به پیچیدگی مدل‌های معادلات ساختاری، به ازای هر پارامتر آزاد، ۲۰ مشاهده در نظر گرفته می‌شود ($N = 20 \times q$). در مدل فرضی پژوهش حاضر ۲۲ پارامتر آزاد ($q = 22$) وجود داشت؛ بنابراین حداقل حجم نمونه مورد نیاز ۴۴۰ نفر برآورد گردید. با این حال، با توجه به دسترسی پژوهشگر به جامعه آماری گسترده و به منظور افزایش اطمینان از کفایت توان آماری و پایداری تخمین پارامترها در مدل ساختاری، در نهایت داده‌های ۵۸۰ نفر گردآوری شدند که از میان آن‌ها ۱۰ نفر در تحلیل نهایی کنار گذاشته شدند. معیار حذف داده‌ها شامل داده‌های پرت بود که برای بررسی داده‌های پرت چند متغیری فاصله ماهالانوبیس^۳ محاسبه شد. مقدار ماهالانوبیس نمرات چند متغیری ۱۰ نفر ذکر شده، در سطح ($p < 0.01$) معنی‌دار بود که از تحلیل خارج شدند و تحلیل نهایی بر روی ۵۷۰ نفر انجام پذیرفت. شرایط ورود به پژوهش شامل استفاده فعال از اینستاگرام و بازه سنی ۱۸ تا ۳۰ بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از فرم آنلاین پرسشنامه‌ها استفاده شد. در ابتدا نسبت به توجیه شرکت‌کنندگان و جلب رضایت آگاهانه آن‌ها اقدام شده، سپس لینک آنلاین پرسشنامه از طریق اینستاگرام در اختیار آن‌ها قرار گرفت. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها، داده‌ها استخراج و تحلیل شدند.

3. Mahalanobis distance
4. Neumann

1. Walder
2. Kline

حاضر، برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۲ و برای خرده مقیاس های ابراز هیجان، درک هیجان، تسهیل هیجان و مدیریت هیجان به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۷۵، ۰/۶۴، ۰/۶۸، به دست آمد که نشان دهنده پایایی قابل قبول ابزار است.

یافته ها

در مجموع ۵۷۰ نفر به عنوان نمونه نهایی پژوهش مورد مطالعه قرار گرفتند. از این تعداد ۴۶۹ نفر (۸۲/۳ درصد) زن و ۱۰۱ نفر (۱۷/۷ درصد) مرد بودند. همچنین میانگین و انحراف معیار سنی نمونه مورد مطالعه نیز در زنان (۳/۷۴) $\pm$ ۲۵/۸۱، در مردان (۴/۱۰ $\pm$ ۲۵/۳۴) و در کل افراد نمونه (۳/۸۱) $\pm$ ۲۵/۷۳ بود. سایر اطلاعات مربوط به متغیرهای جمعیت شناختی نمونه مورد نظر در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: توصیف ویژگی های جمعیت شناختی نمونه آماری

متغیر	مؤلفه	فراوانی	درصد
جنسیت	مونث	۴۶۹	(۸۲/۳٪)
	مذکر	۱۰۱	(۱۷/۷٪)
سن	میانگین (انحراف معیار)	۲۵/۷۳ (۳/۸۱)	
	بازه سنی	۱۸ - ۳۰	
میزان تحصیلات	دیپلم	۴۶	(۸/۱٪)
	کاردانی	۱۷	(۳/۰٪)
	کارشناسی	۲۶۱	(۴۵/۸٪)
	کارشناسی ارشد	۲۰۵	(۳۵/۹٪)
	دکتری	۴۱	(۷/۲٪)

شاخص های مرکزی (میانگین) و پراکندگی (انحراف معیار)، چولگی و کشیدگی متغیرهای مورد مطالعه نیز در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
سه گانه روشن شخصیت	کانتیسم	۱۵/۲۵	۲/۳۴	-۰/۴۱	۰/۱۵
	انسان گرایی	۱۷/۰۳	۲/۱۵	-۰/۶۰	۰/۵۳
	ایمان به انسانیت	۱۲/۴۷	۲/۷۷	-۰/۱۴	۰/۱۵
ترس از ارزیابی مثبت	نمره کل ترس از ارزیابی مثبت	۲۷/۵۱	۱۳/۰۶	۰/۶۳	۰/۱۴
ابراز هیجان آنلاین	ابراز هیجان	۲۴/۷۴	۱۵/۱۴	۰/۵۶	-۰/۴۹
	درک هیجان	۱۸/۲۸	۳/۸۷	-۰/۳۶	-۰/۰۴
	تسهیل هیجان	۷/۷۰	۲/۲۷	-۰/۰۵	-۰/۳۷
	مدیریت هیجان	۹/۶۴	۲/۰۶	-۰/۴۸	۰/۸۸
	نمره کل ابراز هیجان آنلاین	۵۴/۷۱	۱۰/۲۵	۰/۱۹	۰/۲۱

چولگی و کشیدگی ارائه شده گویای آن است که پراکندگی متغیرهای مورد مطالعه در حد بهینه بوده و امکان تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری پارامتریک میسر است. در جدول ۳ ماتریس همبستگی بین متغیرهای اصلی پژوهش ارائه شده است.

مبتنی بر جدول ۲، میانگین و انحراف معیار سه گانه روشن شخصیت به ترتیب برای صفات کانتینیسم ($2/34 \pm 1/5$)، انسان‌گرایی ($2/15 \pm 1/5$) و ایمان به انسانیت ($2/77 \pm 1/47$) به دست آمده است. همچنین میانگین و انحراف معیار نمرات کلی ترس از ارزیابی مثبت ($13/06 \pm 27/51$) و ابراز هیجان آنلاین ($10/25 \pm 54/71$) است. افزون بر این، شاخص‌های

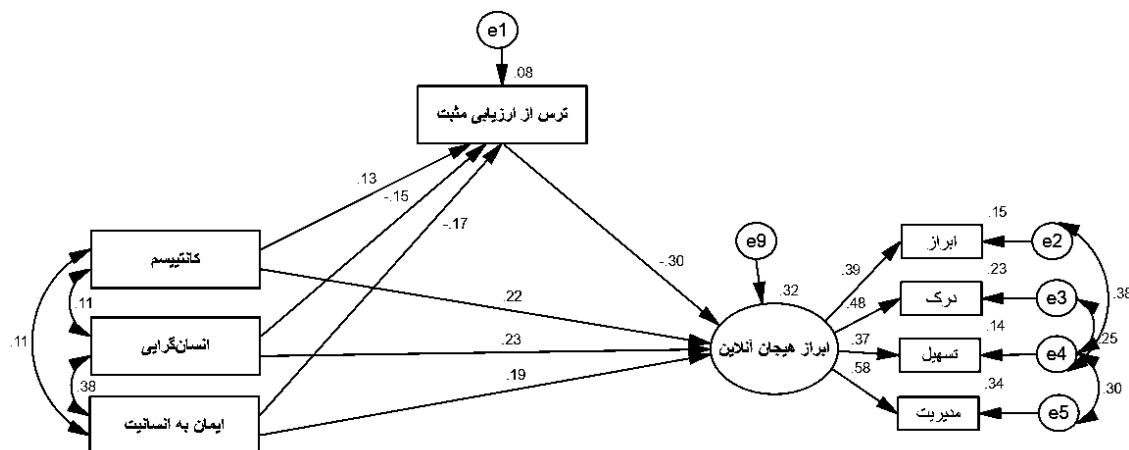
جدول ۳: ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
۱. کانتینیسم	۱				
۲. انسان‌گرایی	$0/11^{**}$	۱			
۳. ایمان به انسانیت	$0/11^{**}$	$0/38^{**}$	۱		
۴. ترس از ارزیابی مثبت	$0/10^{**}$	$-0/20^{**}$	$-0/21^{**}$	۱	
۵. ابراز هیجان آنلاین	$0/09^*$	$0/15^{**}$	$0/22^{**}$	$-0/25^{**}$	۱

$**p < 0/01$; $*p < 0/05$

پیش‌فرض عدم هم‌خطی چندگانه متغیرهای پیش‌بین نیز تأیید شد، چراکه مقادیر عامل تورم واریانس صفات کانتینیسم، انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت و همچنین ترس از ارزیابی مثبت به ترتیب $1/04$ ، $1/20$ ، $1/21$ و $1/09$ بوده و از حد بحرانی ۲ کمتر بود؛ مقدار شاخص تحمل این متغیرها نیز به ترتیب $0/96$ ، $0/83$ ، $0/83$ و $0/92$ بوده و بالاتر از حد بحرانی $0/50$ و به حد مطلوب ۱ نزدیک بود. درنهایت مفروضه استقلال منابع خطا از طریق آزمون دوربین-واتسون ارزیابی شد و با توجه به اینکه مقدار محاسبه شده ($1/96$) از دو حد بحرانی ($1/5 - 2/5$) عبور نکرده بود، این پیش‌فرض نیز محقق شد؛ بنابراین با توجه به احقاق پیش‌فرض‌های معادلات ساختاری از این روش برای تحلیل داده‌های پژوهش استفاده شد که در این راستا ابتدا شاخص‌های برازش برای مدل اندازه‌گیری محاسبه شد. نتایج نشان داد که مدل اندازه‌گیری از تناسب ضعیفی با داده‌ها برخوردار است و می‌بایست اصلاح شود. پس از بررسی شاخص‌های اصلاحی نرم‌افزار Amos و اصلاح ۳ کوواریانس خطا بین نشانگرهای مرتبط با سازه ابراز هیجان آنلاین (ابراز هیجان و درک هیجان؛ درک هیجان و تسهیل هیجان؛ تسهیل هیجان و مدیریت هیجان)، نتایج بیانگر برازش مناسب مدل اصلاح‌شده با داده‌ها بود. شکل ۱ مدل ساختاری پژوهش را به همراه ضرایب استاندارد به تصویر می‌کشد.

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بین صفت کانتینیسم با ترس از ارزیابی مثبت رابطه مثبت و معنادار ($r = 0/10$ ، $p < 0/01$)، بین صفت انسان‌گرایی با ترس از ارزیابی مثبت رابطه منفی و معنادار ($r = -0/20$ ، $p < 0/01$) و بین ایمان به انسانیت با ترس از ارزیابی مثبت رابطه منفی و معنادار ($r = -0/21$ ، $p < 0/01$) برقرار است. همچنین داده‌های جدول ۳ حاکی از آن است که کانتینیسم با ابراز هیجان آنلاین رابطه مثبت و معنادار ($r = 0/09$ ، $p < 0/05$)، انسان‌گرایی با ابراز هیجان آنلاین رابطه مثبت و معنادار ($r = 0/15$ ، $p < 0/01$) و ایمان به انسانیت با ابراز هیجان آنلاین رابطه مثبت و معنادار ($r = 0/22$ ، $p < 0/01$) دارند. افزون بر این، بین ترس از ارزیابی مثبت با ابراز هیجان آنلاین رابطه منفی و معنادار ($r = -0/25$ ، $p < 0/01$) برقرار است. در ادامه به منظور ارزیابی مدل مفروض، ابتدا پیش‌فرض‌های روش مدل معادلات ساختاری بررسی شدند. در این راستا پیش‌فرض فاصله‌ای بودن مقیاس اندازه‌گیری متغیرها تأیید شد. از آنجا که قدر مطلق چولگی و کشیدگی متغیرها در بازه ± 1 قرار داشت، پیش‌فرض نرمال بودن توزیع متغیرها نیز محقق شد. همچنین مقدار ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا با استفاده از نرم‌افزار Amos محاسبه و مقدار آن ($4/97$) به دست آمد که کمتر از حد بحرانی ۵ بود؛ بنابراین، پیش‌فرض نرمال بودن چند متغیره نیز محقق شد.



شکل ۱. مدل ساختاری پژوهش

شکل حاکی از آن است که ۳۲ درصد از تغییرات ابراز هیجان آنلایین به وسیله متغیرهای موجود در مدل قابل تبیین است. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۳ آورده شده است.

همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، در مدل پژوهش حاضر، فرض بر این بوده است که ترس از ارزیابی مثبت در رابطه بین صفات سه گانه روشن شخصیت با ابراز هیجان آنلایین نقش واسطه دارد. همچنین اعداد مندرج در

جدول ۴: شاخص‌های برازش مدل

شاخص	RMSEA	χ^2/df	SRMR	CFI	NFI	IFI	TLI
مدل	۰/۰۵	۲/۱۵	۰/۰۳	۰/۹۸	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۹۴
بازه قابل قبول	<۰/۰۸	<۳	<۰/۰۵	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰

مجدور خی بر درجه آزادی (χ^2/df) و ریشه میانگین مجذورات خطای تقریبی (RMSEA) به عنوان شاخص‌های برازش تعدیل یافته همگی در سطح مطلوب قرار دارند. در جدول ۵ نتایج مربوط به بررسی اثر مستقیم متغیرهای برون‌زا بر متغیرهای درون‌زای مدل ارائه شده است.

شاخص‌های ارائه شده در جدول ۴ حاکی از برازش مطلوب مدل است؛ چراکه مقدار ریشه میانگین مجذورات باقیمانده استاندارد شده (SRMR) به عنوان شاخص برازش مطلق؛ مقادیر شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI)، شاخص برازش افزایشی (IFI) و شاخص توکر لوئیس (TLI) به عنوان شاخص‌های برازش تطبیقی و همچنین نسبت

جدول ۵: اثرات مستقیم متغیرهای برون‌زا بر متغیرهای درون‌زا

متغیر برون‌زا	متغیر درون‌زا	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	T	سطح معناداری
کانتیانسیم	ترس از ارزیابی مثبت	۰/۱۳	۰/۷۵	۳/۳۱	<۰/۰۰۱
انسان گرایی	ترس از ارزیابی مثبت	-۰/۱۵	-۰/۹۲	-۳/۴۴	<۰/۰۰۱
ایمان به انسانیت	ترس از ارزیابی مثبت	-۰/۱۷	-۰/۷۹	-۳/۸۵	<۰/۰۰۱
کانتیانسیم	ابراز هیجان آنلایین	۰/۲۲	۰/۱۸	۳/۲۰	۰/۰۰۱
انسان گرایی	ابراز هیجان آنلایین	۰/۲۳	۰/۲۰	۳/۱۴	۰/۰۰۲
ایمان به انسانیت	ابراز هیجان آنلایین	۰/۱۹	۰/۱۳	۲/۶۹	۰/۰۰۷
ترس از ارزیابی مثبت	ابراز هیجان آنلایین	-۰/۳۰	-۰/۰۴	-۳/۷۵	<۰/۰۰۱

و ایمان به انسانیت ($\beta = ۰/۱۹$, $p < ۰/۰۱$) بر ابراز هیجان آنلایین نیز مثبت و معنادار است. در نهایت اثر مستقیم ترس از ارزیابی مثبت بر ابراز هیجان آنلایین ($\beta = -۰/۳۰$, $p < ۰/۰۱$) منفی و از نظر آماری معنادار است. در جدول ۶ نتایج مربوط به بررسی اثرات غیرمستقیم متغیرهای پژوهش با استفاده از روش بوت استرپ ارائه شده است.

مندرجات جدول ۵ نشان می‌دهد اثر مستقیم صفت کانتیانسیم بر ترس از ارزیابی مثبت ($\beta = ۰/۱۳$, $p < ۰/۰۱$) مثبت و اثر مستقیم صفات انسان گرایی ($\beta = -۰/۱۵$, $p < ۰/۰۱$) و ایمان به انسانیت ($\beta = -۰/۱۷$, $p < ۰/۰۱$) بر ترس از ارزیابی مثبت، منفی و از نظر آماری معنادار است. همچنین اثر مستقیم صفات کانتیانسیم ($\beta = ۰/۲۲$, $p < ۰/۰۱$)، انسان گرایی ($\beta = ۰/۲۳$, $p < ۰/۰۱$)

جدول ۶: اثرات غیرمستقیم با استفاده از روش بوت استرپ

متغیر پیش‌بین	متغیر میانجی	متغیر ملاک	حدود بوت استرپ		مقدار اثر	سطح معناداری
			حد پایین	حد بالا		
کانتیانسیم	ترس از ارزیابی مثبت	ابراز هیجان آنلایین	-۰/۰۸۰	-۰/۰۱۶	-۰/۰۴۰	۰/۰۰۱
انسان گرایی	ترس از ارزیابی مثبت	ابراز هیجان آنلایین	۰/۰۱۷	۰/۰۸۸	۰/۰۴۵	۰/۰۰۱
ایمان به انسانیت	ترس از ارزیابی مثبت	ابراز هیجان آنلایین	۰/۰۲۰	۰/۰۸۹	۰/۰۵۰	۰/۰۰۱

($\beta = ۰/۰۴۵$, $p < ۰/۰۱$) و ایمان به انسانیت ($\beta = ۰/۰۵۰$, $p < ۰/۰۱$) بر ابراز هیجان آنلایین به واسطه ترس از ارزیابی مثبت، مثبت و معنادار است. نتایج آزمون بوت استرپ نیز به ترتیب نشان می‌دهد که در فاصله اطمینان ۹۵٪، صفر بین دو حد بالا (۰/۰۸۸)، (۰/۰۸۹) و پایین (۰/۰۱۷)، (۰/۰۲۰) قرار نمی‌گیرد، بنابراین اثر غیرمستقیم معنادار بوده و متغیر ترس از ارزیابی مثبت رابطه میان انسان گرایی و ایمان به انسانیت با ابراز هیجان آنلایین را میانجی‌گیری می‌کند.

مندرجات جدول ۶ نشان می‌دهد که اثر غیرمستقیم صفت کانتیانسیم بر ابراز هیجان آنلایین به واسطه ترس از ارزیابی مثبت ($\beta = -۰/۰۴۰$ ، $p < ۰/۰۱$) منفی و از نظر آماری معنادار است. نتایج آزمون بوت استرپ نیز نشان می‌دهد که در فاصله اطمینان ۹۵٪، صفر بین دو حد بالا (-۰/۰۱۶) و پایین (-۰/۰۸۰) قرار نمی‌گیرد، بنابراین اثر غیرمستقیم معنادار بوده و متغیر ترس از ارزیابی مثبت رابطه میان کانتیانسیم و ابراز هیجان آنلایین را میانجی‌گیری می‌کند. همچنین اثر غیرمستقیم صفات انسان گرایی

بحث و نتیجه‌گیری

ارزیابی اجتماعی را نیز در فهم پیامدهای آن مدنظر قرار داد. این یافته می‌تواند با نتایج مطالعه لیهی و همکاران (۲۰۲۳) همسو باشد. آن‌ها در مطالعه‌ای با هدف بررسی تأثیر نگرش‌های اخلاقی و صفات سه‌گانه روشن شخصیت بر پذیرش عمومی فناوری‌های نوظهور، با بهره‌گیری از مؤلفه‌های مدل پذیرش فناوری^۶ و صفات سه‌گانه روشن (انسان‌گرایی و کانتینیسم) نشان دادند که ادراک اخلاقی و انسانی افراد، به‌ویژه در قالب صفات انسان‌گرایی و کانتینیسم، با ادراک سهولت استفاده از فناوری^۷ ارتباط معناداری دارد، اما با ادراک سودمندی فناوری^۸ چنین ارتباطی مشاهده نشد. این یافته‌ها نشان می‌دهند که نگرش‌های اخلاقی مثبت می‌توانند در مراحل اولیه پذیرش فناوری نقش تسهیل‌گر داشته باشد اما لزوماً منجر به کاربرد مداوم آن نمی‌شوند.

همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد که ترس از ارزیابی مثبت در رابطه بین صفات انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت با ابراز هیجان آنلاین اثر مثبت و معنادار دارد. این یافته‌ها نشان می‌دهند که نقش ترس از ارزیابی مثبت در رابطه میان انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت با ابراز هیجان آنلاین از نوع میانجی‌گری سازگار^۹ و تکمیلی^{۱۰} است. به عبارت دیگر، افراد دارای سطوح بالای انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت، علاوه بر اینکه به طور مستقیم تمایل بیشتری به ابراز هیجان در فضای آنلاین دارند، در صورت افزایش حساسیت نسبت به هرگونه ارزیابی مثبت از سوی دیگران، این ابرازگری را کماکان تجربه می‌کنند. در تبیین نظری این یافته نیز می‌توان از نظریه خودمختاری دسی و رایان (۱۹۸۰) بهره گرفت. این نظریه به سه نیاز بنیادین یعنی خودمختاری، شایستگی و ارتباط اشاره دارد؛ نیازهایی که بر اساس پیشینه پژوهشی همچون مطالعه‌ی موارا (۲۰۲۴)، با گرایش به مهربانی، همدلی و تمایلات درونی برای کمک و تعامل با دیگران مرتبط هستند و اغلب به بروز رفتارهای اجتماعی مثبت و تقویت انسجام اجتماعی منجر می‌شوند. این ویژگی‌ها به‌ویژه در افرادی با سطوح بالای صفات سه‌گانه روشن شخصیت مشاهده می‌شود. افراد دارای سطوح بالای انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت اعتماد بیشتری به دیگران دارند و روابط خود را بر پایه‌ی ارزش‌های درونی و پذیرش متقابل می‌سازند.

همچنین مطابق با نظریه رتبه اجتماعی^{۱۱} (کزملی و نیکوزیا^{۱۲}، ۱۹۹۱)، چنین نگرشی موجب می‌شود این افراد جایگاه اجتماعی خود را نه بر اساس رقابت و مقایسه، بلکه بر مبنای روابط اصیل و مبتنی بر اعتماد متقابل تعریف کنند. در نتیجه، میزان ترس از ارزیابی مثبت در آنان کاهش می‌یابد؛ چراکه بازخوردهای مثبت را نه به‌عنوان تهدید، بلکه به منزله‌ی نشانه‌ای از تعلق و پذیرش اجتماعی تجربه می‌کنند. این امر کمک می‌کند تا این افراد هیجان‌های خود را در بستر مجازی آزادانه‌تر ابراز کنند. به طور کلی، ترکیب این دو چارچوب نظری نشان می‌دهد که ایمان به انسانیت و انسان‌گرایی از طریق کاهش ترس از ارزیابی مثبت، زمینه را برای تسهیل ابراز هیجان آنلاین

پژوهش حاضر با هدف مطالعه رابطه صفات سه‌گانه روشن شخصیت با ابراز هیجان آنلاین به واسطه ترس از ارزیابی مثبت صورت گرفت. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که ترس از ارزیابی مثبت در رابطه بین صفت کانتینیسم با ابراز هیجان آنلاین اثر منفی و معنادار دارد. نکته قابل توجه و در عین حال نوآورانه در یافته‌ی حاضر آن است که نقش ترس از ارزیابی مثبت در رابطه میان کانتینیسم و ابراز هیجان آنلاین از نوع میانجی‌گری ناسازگار^۱ و رقابتی^۲ است. به عبارت دیگر، کانتینیسم همانند دو مؤلفه دیگر سه‌گانه روشن، یعنی انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت، به طور مستقیم با ابراز هیجان آنلاین رابطه مثبت و معنادار دارد؛ اما در عین حال، از طریق افزایش ترس از ارزیابی مثبت، مسیر غیرمستقیمی را فعال می‌کند که اثری منفی بر ابراز هیجان آنلاین بر جای می‌گذارد. این الگو نشان می‌دهد که کانتینیسم واجد دو نیروی روان‌شناختی همزمان اما در جهات متفاوت است؛ نیرویی که از یک سو به واسطه دغدغه‌های اخلاقی، مسئولیت‌پذیری اجتماعی و توجه به دیگران، فرد کانتینیستی را به تعامل و بیان هیجانات در محیط‌های آنلاین ترغیب می‌کند و از سوی دیگر، به دلیل حساسیت نسبت به قضاوت‌های اجتماعی، آنان را به احتیاط در ابراز هیجان سوق می‌دهد.

در تبیین این یافته می‌توان به مولفه «کمال‌گرایی اجتماعی تجویز شده»^۳ در مدل کمال‌گرایی سه‌گانه اشاره کرد (هیوت و فلت^۴، ۱۹۹۱). بر اساس این مولفه برخی افراد بر این باورند که دیگران از آنان انتظار دارند تا همواره بی‌نقص و عاری از خطا باشند (زارعان و کرمی ایشقلو، ۱۴۰۰). کانتینیسم نیز بر وظیفه‌گرایی سخت‌گیرانه و پایبندی به اصول اخلاقی مطلق تأکید دارد. فردی با گرایش کانتینیستی احساس می‌کند که باید همواره مطابق با اصولی بی‌نقص رفتار کند. این وضعیت با انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت تفاوت دارد؛ چرا که آن دو، تحت عنوان ارزش‌هایی درونی، منعطف و مستقل از معیارهای سخت‌گیرانه‌ی اجتماعی تعریف می‌شوند. چنین نگرشی، هرچند ریشه در اخلاق‌گرایی دارد، اما می‌تواند فرد کانتینیستی را به سوی استانداردهای خشک و غیرمنعطف سوق دهد (شیمیزو^۵، ۲۰۲۵).

ابراز هیجان در فضای آنلاین، به‌ویژه هنگام بیان تجربه‌های شخصی یا واکنش‌های هیجانی، می‌تواند فرد را در معرض دیده شدن، دریافت بازخورد و ارزیابی دیگران قرار دهد، افراد کانتینیست دارای ترس از ارزیابی مثبت، ممکن است از بیان آشکار هیجان‌های خود اجتناب کنند یا آن را محدود سازند. در نتیجه، اگرچه کانتینیسم به طور مستقیم ظرفیت افزایش ابراز هیجان آنلاین را دارد، اما همزمان از طریق فعال‌سازی ترس از ارزیابی مثبت، بخشی از این ظرفیت را تضعیف می‌کند. این یافته نشان می‌دهد که کانتینیسم، در مقایسه با انسان‌گرایی و ایمان به انسانیت، ساختار پیچیده‌تر و دوجبه‌تری دارد و اثر آن بر رفتارهای آنلاین تنها از طریق فضایل اجتماعی و اخلاقی قابل تبیین نیست، بلکه باید نقش نگرانی‌های ناشی از

7. perceived ease of use

8. perceived usefulness

9. Consistent Mediation

10. Complementary Mediation

11. social rank theory

12. Csermely & Nicosia

1. Inconsistent Mediation

2. Competitive Mediation

3. socially prescribed perfectionism

4. Hewitt & Flett

5. Shimizu

6. technology acceptance model (TAM)

دسترسی به داده‌ها

برای دسترسی به داده‌های مورد استفاده در این پژوهش، علاقه‌مندان می‌توانند از طریق مکاتبه با نویسنده مسئول اقدام نمایند.

نقش نویسندگان

پگاه دیدار: جمع‌آوری داده‌ها، نگارش اولیه مقاله و تحلیل داده‌ها.

مصطفی زارعان: هدایت علمی پژوهش، طراحی مدل پژوهش و بازبینی‌های مقاله.

فراهم می‌کنند؛ زیرا از یک سو نیازهای بنیادین ارتباطی را ارضا کرده و از سوی دیگر برداشت مثبت و پایدار از جایگاه اجتماعی فرد را تقویت می‌کنند. این یافته‌ها می‌تواند با پژوهش مژیا و همکاران (۲۰۲۱) هم راستا باشد. آن‌ها در پژوهشی با هدف بررسی نقش صفات سه گانه روشن شخصیت در تعارضات رفتاری مرتبط با فناوری‌های دیجیتال، به این نتیجه دست یافتند که ویژگی‌هایی نظیر کانتیانسیسم و ایمان به انسانیت می‌توانند نقش محافظتی در برابر پیامدهای منفی ناشی از استفاده افراطی از تلفن همراه ایفا کنند. یافته‌های این مطالعه نشان داد که افراد دارای نمرات بالای کانتیانسیسم، در تعاملات آنلاین خود، رفتارهایی مسئولانه‌تر، همدلانه‌تر و مبتنی بر احترام به مخاطب از خود نشان می‌دهند؛ به گونه‌ای که میزان تعارضات ارتباطی آنان به‌طور قابل توجهی کمتر است. همچنین، نمرات بالای ایمان به انسانیت با نگرشی مثبت نسبت به دیگران و تمایل به ارسال پیام‌ها و نظرات تشویق‌کننده همراه بوده است. این نتایج حاکی از آن‌اند که صفات سه گانه روشن با کاهش تعارضات رفتاری و ارتباطی در فضای دیجیتال ارتباط داشتند.

پژوهش حاضر نیز همانند هر پژوهش دیگری با محدودیت‌هایی روبه‌رو بوده که تعمیم‌پذیری آن را با مشکل مواجه می‌کند. اصلی‌ترین محدودیت‌های پژوهش، نمونه‌گیری دردسترس و محدوده سنی ۱۸ تا ۳۰ سال جامعه آماری است. همچنین ابزارهای به کار رفته در این مطالعه، پرسشنامه‌های خودگزارشی بوده‌اند که امکان سوگیری پاسخ و یا عدم پاسخ‌دهی دقیق شرکت‌کنندگان در آن وجود دارد. عدم تناسب جنسیتی بین شرکت‌کنندگان و تعداد بیشتر زنان نسبت به مردان (۸۲٪ به ۱۸٪) نیز از دیگر محدودیت‌های جدی این پژوهش است که تعمیم‌پذیری نتایج را، به ویژه برای مردان، با مشکل مواجه می‌کند. در پایان با توجه به نقش پارادوکسیکال کانتیانسیسم، که اصلی‌ترین یافته پژوهش حاضر به حساب می‌آید، به درمانگران پیشنهاد می‌شود در کار با مراجعانی که کمال‌گرایی اخلاقی دارند، توجه داشته باشند که تحسین و بازخورد مثبت ممکن است به طور ناخواسته اضطراب این افراد را افزایش دهد. لذا راهبردهای درمانی باید بر تفکیک ارزش فردی از عملکرد بی‌نقص متمرکز باشند.

تقدیر و تشکر

از تمامی افرادی که زمینه‌ی انجام پژوهش را فراهم آوردند، قدردانی می‌شود.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

منابع مالی

این پژوهش هیچ‌گونه کمک مالی از سازمانهای تأمین مالی در بخشهای عمومی، تجاری یا غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش برخی ملاحظات اخلاقی از جمله بیان کامل اهداف پژوهش، دادن حق انتخاب به شرکت‌کنندگان جهت شرکت یا عدم شرکت در پژوهش و اطمینان دادن به ایشان در خصوص محرمانه نگه داشتن تمام اطلاعات رعایت شد.

References

- Angelini, F., & Gini, G. (2024). Differences in perceived online communication and disclosing e-motions among adolescents and young adults: The role of specific social media features and social anxiety. *Journal of Adolescence*, 96(3), 512-525. <https://doi.org/10.1002/jad.12256>
- Angelini, F., Marino, C., & Gini, G. (2022). Friendship quality in adolescence: The role of social media features, online social support and e-motions. *Current Psychology*, 1-17 <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03564-3>
- Chen, L. L., Magdy, W., & Wolters, M. K. (2020). The effect of user psychology on the content of social media posts: originality and transitions matter. *Frontiers in Psychology*, 11, 526. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00526>
- Csermely, D., & Nicosia, E. (1991). Maternal behaviour in sows of different social rank. *Journal of Ethology*, 9(2), 83-93. <https://doi.org/10.1007/BF02350212>
- Darmchali, N., Kakavand, A., & Jalali, M. R. (2017). The mediating role of positive and negative evaluation fear in the relationship between social anxiety and eating disorder. *Developmental Psychology (Iranian Psychologists)*, 13(51), 271-284. <https://sid.ir/paper/101341/fa>
- Dharta, F. Y., Ghazalie, G., Putra, D. A., & Albrecht, M. (2025). Transformation of political campaigning in the digital era: The impact of social media and digital communication. *Jurnal Praksis dan Dedikasi Sosial*, 8(1), 31-41. <http://dx.doi.org/10.17977/um022v8i12025p31-41>
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American psychologist*, 56(3), 218. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.56.3.218>
- Fredrick, J. W., & Luebbe, A. M. (2022). Prospective associations between fears of negative evaluation, fears of positive evaluation, and social anxiety symptoms in adolescence. *Child Psychiatry & Human Development*, 55(1), 195-205. https://doi.org/10.1007/s10578-022-01396-7?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Hagen, S., Burat, A., & Kahale, H. (2024). Psychological Dynamics of Social Interaction in Face-to-Face and Digital Communication. *Journal Social Civilecial*, 2(1), 11-21. <https://doi.org/10.71435/610485>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality and social psychology*, 60(3), 456. https://doi.org/10.1037/00223514.60.3.456?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Huang, T., & Wang, W. (2024). Relationship between fear of evaluation, ambivalence over emotional expression, and self-compassion among university students. *BMC psychology*, 12(1), 128. https://doi.org/10.1186/s40359-024-01629-5?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Kaufman, S. B., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2019). The light vs. dark triad of personality: Contrasting two very different profiles of human nature. *Frontiers in psychology*, 10, 438704. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00467>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications. https://www.google.com/books/edition/Principles_and_Practice_of_Structural_Eq/t2CvEAAAQBAJ?hl=en&gbpv=0
- Koole, S. L., Schlinkert, C., Maldei, T., & Baumann, N. (2019). Becoming who you are: An integrative review of self-determination theory and personality systems interactions theory. *Journal of personality*, 87(1), 15-36. <https://doi.org/10.1111/jopy.12380>
- Leahy, S., Aplin-Houtz, M. J., Willey, S., Lane, E. K., Sharma, S., & Meriac, J. (2023). The light side of technology acceptance: The direct effects of the light triad on the technology acceptance model 1. *Journal of Managerial Issues*, 35(3), 300-330.
- Lieberman, A., & Schroeder, J. (2020). Two social lives: How differences between online and offline interaction influence social outcomes. *Current opinion in psychology*, 31, 16-21. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.06.022>
- March, E., & Marrington, J. Z. (2023). Antisocial and prosocial online behaviour: Exploring the roles of the dark and light triads. *Current Psychology*, 42(2), 1390-1393. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s12144-021-01552-7>
- Mejía-Suazo, C. J., Landa-Blanco, M., Mejía-Suazo, G. A., & Martínez, C. A. M. (2021). Dark and Light triad: relationship between personality traits and addiction to mobile phones, video games and internet. https://doi.org/10.31234/osf.io/dp659_v1
- Mewara, A. (2024). Effect of light triad, meaning in life on level of life satisfaction among health care workers: A comparative study. <https://www.ijrar.org/papers/IJRARTH00156.pdf>
- Neumann, C. S., Kaufman, S. B., ten Brinke, L., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsykayama, E. (2020). Light and dark trait subtypes of human personality—A multi-study person-centered approach. *Personality and Individual Differences*, 164, 110121. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110121>
- Pouwels, J. L., Valkenburg, P. M., Beyens, I., van Driel, I. I., & Keijsers, L. (2021). Some socially poor but also some socially rich adolescents feel closer to their friends after using social media. *Scientific Reports*, 11(1), 21176. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-99034-0>
- Rodríguez, E. A., Agüero-Flores, M., Landa-Blanco, M., Agurcia, D., & Santos-Midence, C. (2021). Moral injury and light triad traits: anxiety and depression in health-care personnel during the Coronavirus-2019 pandemic in Honduras. *Hispanic health care international*, 19(4), 230-238. <https://doi.org/10.1177/15404153211042371>
- Safarishirazi, M., Sadeghzadeh, M., & Mirdrikvand, F. (2024). Psychometric properties of the Light Triad Scale (LTS) among Iranian students. *Quarterly Journal of Clinical and Personality Psychology*, 22(1), 263-276. <https://doi.org/10.22070/cpap.2023.16600.1263>

- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Settanni, M., & Marengo, D. (2015). Sharing feelings online: studying emotional well-being via automated text analysis of Facebook posts. *Frontiers in psychology*, 6, 1045. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01045>
- Scheier, M. E., & Carver, C. S. (1987). Dispositional optimism and physical well-being: The influence of generalized outcome expectancies on health. *Journal of personality*, 55(2), 169-210. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1987.tb00434.x>
- Shafiei, H., & Zare, H. (2012). The relationship between extraversion-introversion and attentional bias toward emotional faces in adolescents. *Cognitive and Behavioral Sciences Research*, 2(1), 9-25. <https://sid.ir/paper/237514/fa>
- Shimizu, H. (2025). Kantianism for the Ethics of Human-Robot Interaction. *Philosophy & Technology*, 38(3), 109. <http://dx.doi.org/10.1007/s13347-025-00941-1>
- Steers, M. L. N., Quist, M. C., Bryan, J. L., Foster, D. W., Young, C. M., & Neighbors, C. (2016). I want you to like me: Extraversion, need for approval, and time on Facebook as predictors of anxiety. *Translational issues in psychological science*, 2(3), 283. <https://doi.org/10.1037/tps0000082>
- Tsarpalis-Fragkoulidis, A., van Eickels, R. L., & Zemp, M. (2022). Please don't compliment me! Fear of positive evaluation and emotion regulation—Implications for adolescents' social anxiety. *Journal of clinical medicine*, 11(20), 5979. <https://doi.org/10.3390/jcm11205979>
- Walder, N., Frey, A., Berger, T., & Schmidt, S. J. (2025). Digital mental health interventions for the prevention and treatment of social anxiety disorder in children, adolescents, and young adults: systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Journal of Medical Internet Research*, 27, e67067. <https://doi.org/10.2196/67067>
- Weeks, J. W., Heimberg, R. G., & Rodebaugh, T. L. (2008a). The Fear of Positive Evaluation Scale: Assessing a proposed cognitive component of social anxiety. *Journal of anxiety disorders*, 22(1), 44-55. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2007.08.002>
- Weeks, J. W., Heimberg, R. G., Rodebaugh, T. L., & Norton, P. J. (2008b). Exploring the relationship between fear of positive evaluation and social anxiety. *Journal of Anxiety Disorders*, 22(3), 386-400. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2007.04.009>
- Zarean, M., & Karami Isheqlou, L. (2021). The Mediating Role of Academic Procrastination in the Structural Relations between Perfectionism Dimensions and Academic Burnout. *Journal of School Counseling*, 1(2), 1-19. DOI: 10.22098/jsc.2021.1590
- Zeng, R., & Zhu, D. (2021). Fear of evaluation and online self-disclosure on WeChat: moderating effects of protective face orientation. *Frontiers in psychology*, 12, 530722. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.530722>
- Zych, I., Ortega-Ruiz, R., & Marín-López, I. (2017). Emotional content in cyberspace: Development and validation of E-motions Questionnaire in adolescents and young people. *Psicothema*, 29(4), 563-569. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.340>