



The Role of Attachment Styles in Hoarding Disorder with the Mediation of Avoidant Personality and Emotion Regulation Among Students of Tabriz University

Zahra Maleki Piroozian¹ , Zeynab Khanjani² , Khalil Esmaeilpour² , Majid Mahmoud Alilou² 

1. PhD, Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Tabriz Campus, Tabriz, Iran
2. Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

Corresponding Author: Zahra Maleki Piroozian

E-mail: z.maleki.piroozian@gmail.com

Received: 28 August 2024

Revised: 04 October 2024

Accepted: 07 October 2024

Citation: Maleki Piroozian, Z., Khanjani, Z., Esmaeilpour, K. and Mahmoud Alilou, M. (2025). The Role of Attachment Styles in Hoarding Disorder with the Mediation of Avoidant Personality and Emotion Regulation Among Students of Tabriz University. *Journal of Modern Psychological Researches*, 20(77), 272-282. [doi: 10.22034/jmpr.2024.62951.6352](https://doi.org/10.22034/jmpr.2024.62951.6352)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: Hoarding is included as a separate disorder in the category of obsessive-compulsive disorders in the fifth edition of the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (American Psychiatric Association, 2013). Its main characteristics are excessive collection of things, easily losing things, and living among a pile of cluttered objects (Barlow et al., 2000).

Several factors have been proposed in the development of hoarding disorder, and one of the most recent perspectives is the attachment theory. Attachment is a theory of emotional development that explains how emotional and behavioral development is formed. According to the attachment-based explanation of hoarding disorder, in children lacking secure attachment, emotional attachment is directed towards objects. Attachment to objects in hoarding disorder can cause serious problems in the individual's interpersonal relationships; loneliness and lack of social support are two important consequences of this type of attachment (Kirios, 2014).

Several studies have shown a significant relationship between attachment styles and personality disorders. Some studies even consider the development of personality disorders based on attachment theory (Brennan & Shaver, 1998; Meyer et al., 2000). Regarding the relationship between insecure attachment styles and avoidant personality, studies suggest that when a child cannot feel emotional security in relation to attachment figure (especially the mother), they will never be able to experience emotional security in relationships with other people. In other words, early insecurity may persist into adulthood, potentially contributing to the development of avoidant personality disorder. Since attachment styles determine emotional and cognitive rules as well as strategies that guide emotional reactions in individuals and interpersonal relationships (Fosca, 2008), it can be concluded that emotion regulation is one of the factors that mediates between attachment styles (anxious and avoidant) and hoarding disorder (Grisham et al., 2018).

Given the limited research on the roles of insecure attachment, avoidant personality, and emotion regulation in hoarding disorder, and the mediating role of avoidant personality and emotion regulation in the relationship between insecure attachment and hoarding disorder, this study aimed to determine whether insecure attachment styles could predict symptoms of hoarding disorder, and whether avoidant personality and emotion regulation could mediate this relationship.

Method: This study employed a correlational research design. The study population included students at University of Tabriz during the 2021-2022 academic year (N=25,000). Using multi-stage cluster sampling, 270 participants were selected and completed the Saving Inventory-Revised (SI-R; Frost et al., 2004), the Revised Adult Attachment Scale (RAAS; Collins, 1996), the Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI-III), and the Emotional Regulation Questionnaire (ERQ; Gross and John, 2003). The data were analyzed using structural equation modeling (SEM).

Results: Direct effects were examined using bootstrap analysis, as detailed in Table 1.

Table 1. Summary of Direct Effects of Independent Variables

Independent variable	Dependent variable	Effect size	t	p
Anxious attachment	Hoarding disorder	0.19	2.81	0.01
Avoidant attachment	Hoarding disorder	0.08	2.06	0.04
Avoidant personality	Hoarding disorder	0.55	6.79	0.001
Emotion regulation	Hoarding disorder	-0.29	-3.77	0.001
Anxious attachment	Emotion regulation	-0.25	-3.21	0.001
Avoidant attachment	Emotion regulation	-0.16	-2.64	0.01
Anxious attachment	Avoidant personality	0.19	2.80	0.01
Avoidant attachment	Avoidant personality	0.34	4.28	0.001

$p \leq 0.05$

As presented in Table 1, both anxious and avoidant attachment styles had positive and significant effects on hoarding disorder. Avoidant personality also showed a strong positive effect, while emotion regulation had a significant negative effect on hoarding. Additionally, anxious and avoidant attachment styles negatively affected emotion regulation and positively predicted avoidant personality traits.

Table 2. Indirect Effects of Exogenous Variables on Hoarding Disorder

Independent variable	Mediating variable	Dependent variable	Effect size	t	p
Anxious attachment	Avoidant personality	Hoarding disorder	0.11	2.31	0.02
Anxious attachment	Emotion regulation	Hoarding disorder	0.07	2.13	0.03
Avoidant attachment	Avoidant personality	Hoarding disorder	0.19	2.83	0.01
Avoidant attachment	Emotion regulation	Hoarding disorder	0.05	1.85	0.07

Table 2 illustrates the significant indirect effects of attachment styles on hoarding disorder. Specifically, anxious attachment predicted hoarding symptoms through both avoidant personality and emotion regulation. Similarly, avoidant attachment exerted an indirect effect through avoidant personality, but its mediation through emotion regulation was not statistically significant.

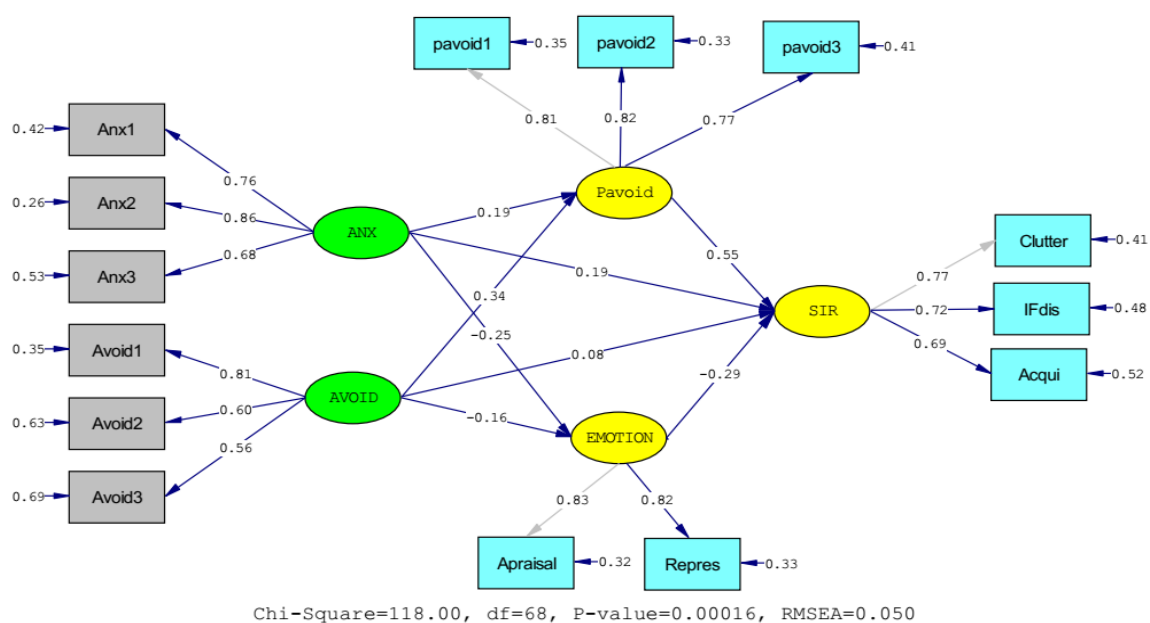


Figure 1. Structural Model with Standardized Coefficients

Discussion: The present study aimed to determine the relationship between attachment styles and hoarding disorder mediated by avoidant personality and emotion regulation. Results showed that anxious and avoidant attachment had a positive and significant relationship with symptoms of avoidant personality. This finding aligns with previous research by Brennan and Shaver (1998), Meyer et al. (2001), Fosca (2008), Davison and Carroll (2009), and Grisham et al. (2018), which indicated that insecure emotional relationships between the child and the mother could develop personality disorders, especially avoidant personality disorder.

Moreover, the findings revealed that anxious and avoidant attachment styles had a negative and significant relationship with emotion regulation. This finding is consistent with the studies by Fosca (2008), Shaw et al. (2015), and Grisham et al. (2018), which suggested that attachment styles determine emotional and cognitive patterns as well as strategies that guide emotional reactions in individuals and interpersonal relationships.

In addition, the results showed that emotion regulation had a negative relationship with hoarding disorder. This finding aligns with research by Grisham et al. (2018), Shaw et al. (2015), and Kehoe and Egan (2019), which indicates that individuals with hoarding disorder have severe deficits in emotion regulation, contributing to the development of hoarding behaviors.

The findings also showed that avoidant personality could mediate the relationship between anxious and avoidant attachment and hoarding disorder symptoms. This finding is indirectly supported by research from Davison and Carroll (2009), Brennan and Shaver (1998), Meyer et al. (2001), which demonstrated a positive relationship between insecure attachment styles and avoidant personality, and a significant link between avoidant personality and hoarding disorder symptoms.

Kyrios (2014) and Chen et al. (2017) stated that individuals lacking secure attachment in childhood tend to develop distrust towards others and consequently avoid social interactions. As a result, they may redirect emotional attachment toward objects, leading to compulsive acquisition and difficulty discarding. Barton et al. (2021) further emphasized that insecure attachment not only establishes a tendency to avoid others but also fosters attachment to objects. This object attachment, in turn, contributes to inappropriate social relationships and social isolation, ultimately intensifying hoarding behaviors. Furthermore, the individual's emotional focus shifts towards objects rather than people, and they seek emotional security through these possessions. In this regard, Grisham et al. (2018) found that individuals with hoarding disorder struggle to effectively manage negative emotions, demonstrate poor emotional tolerance, and report significantly more emotion regulation difficulties than individuals from non-clinical populations.

KEYWORDS

attachment styles, hoarding disorder, avoidant personality disorder, emotion regulation





فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی



نقش سبک‌های دلبستگی در اختلال انباشت با میانجی‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در بین دانشجویان دانشگاه تبریز

زهرا ملکی پیروزیان^۱✉، زینب خانجانی^۲، خلیل اسماعیل پور^۲، مجید محمودعلیلو^۲

۱. دکتری تخصصی، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، پردیس دانشگاه تبریز، تبریز، ایران
۲. گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

نویسنده مسئول: زهرا ملکی پیروزیان
رایانامه: z.maleki.piroozian@gmail.com

استناددهی: ملکی پیروزیان، زهرا، خانجانی، زینب، اسماعیل پور، خلیل و محمودعلیلو، مجید. (۱۴۰۴). نقش سبک‌های دلبستگی در اختلال انباشت با میانجی‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در بین دانشجویان دانشگاه تبریز. فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی، ۲۰(۷۷)، ۲۷۲-۲۸۲. doi: 10.22034/jmpr.2024.62951.6352

تاریخ دریافت: ۰۷ شهریور ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۱۳ مهر ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۶ مهر ۱۴۰۳

چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

سبک‌های دلبستگی،
اختلال انباشت،
شخصیت اجتنابی،
تنظیم هیجان

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با اختلال انباشت با میانجی‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در بین دانشجویان دانشگاه تبریز بود. این پژوهش یک پژوهش بنیادی و از نوع همبستگی بود. جامعه پژوهش حاضر، شامل کلیه دانشجویان دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ با حجم ۲۴۰۰۰ نفر بود که از میان آنها ۲۷۰ نفر به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس انباشت فراست، سبک‌های دلبستگی کولینز و رید، پرسشنامه چندمحوری بالینی میلون و پرسشنامه تنظیم هیجان گروس و جان استفاده شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و نرم افزار AMOS نشان داد که مسیر تاثیر سبک دلبستگی اضطرابی به شاخص اختلال انباشت با واسطه‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان معنی‌دار است. بنابراین، سبک دلبستگی اضطرابی با واسطه‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در مجموع ۰/۱۸ از واریانس شاخص اختلال انباشت را تبیین می‌کند. از سوی دیگر، مسیر تاثیر سبک دلبستگی اجتنابی به شاخص اختلال انباشت با واسطه‌گری شخصیت اجتنابی نیز معنی‌دار است درحالی‌که مسیر تاثیر سبک دلبستگی اجتنابی به شاخص اختلال انباشت با واسطه‌گری تنظیم هیجان معنی‌دار نیست. بنابراین، سبک دلبستگی اجتنابی با واسطه‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در مجموع ۰/۲۴ از واریانس شاخص اختلال انباشت را تبیین می‌کند. این یافته‌ها نقش روابط عاطفی اولیه دوران تحول را در شکل‌گیری اختلال انباشت برجسته می‌کنند و در این فرآیند، رفتارهای اجتنابی و بدتنظیمی هیجان می‌توانند نقش تسهیل‌کننده داشته باشند.



مقدمه

اختلال انباشت (یا دارای نشانه‌های انباشت) و به ادراک دیگران به‌عنوان منبع ایمنی اجتماعی، آسیب بیشتری می‌زند و بدبینی به دیگران را تشدید می‌نماید (کیفر و همکاران، ۲۰۱۲).

نتایج تحقیقات متعدد بیانگر این است که بین سبک‌های دل‌بستگی با اختلالات شخصیت رابطه معنی‌دار قوی وجود دارد؛ به‌گونه‌ای که افراد دارای سبک دل‌بستگی ناایمن (دوسوگرا و اجتنابی) به‌مراتب بیشتر به اختلال شخصیت برای مثال اختلال شخصیت مرزی و اختلالات شخصیت خوشه C (اجتنابی، وابسته و وسواسی - جبری) که وجه مشترک آن‌ها اضطراب و هراس است، مبتلا می‌گردند (سبل^۱، ۱۹۹۷؛ استالگر و دیویس^{۱۱}، ۱۹۹۵؛ پاتریک و همکاران^{۱۲}، ۱۹۹۴؛ دیویسون و کارول^{۱۳}، ۲۰۰۹) و سبک دل‌بستگی ایمن با سلامتی و عملکرد ارتباط مثبت و با آسیب‌های شخصیت رابطه منفی دارد (اوراناکاش و همکاران^{۱۴}، ۲۰۰۲). حتی برخی پژوهش‌ها ریشه اختلالات شخصیت را مبتنی بر نظریه دل‌بستگی عنوان می‌کنند (برنان و شیور^{۱۵}، ۱۹۹۸؛ می‌یر و همکاران^{۱۶}، ۲۰۰۱).

همین‌طور رابطه سبک‌های ناایمن دل‌بستگی با شخصیت اجتنابی از این منظر قابل فهم است که وقتی کودک نتواند در رابطه با اشکال اصلی دل‌بستگی (بویژه مادر) ایمنی هیجانی را تجربه کند، با توجه به اینکه این رابطه نقش پروتوتایپ را در سایر روابط دوران بزرگسالی بازی می‌کند، هرگز نخواهد توانست امنیت هیجانی را در رابطه با دیگر انسان‌ها تجربه کند، یعنی همان ناایمنی را که با مادر در دوران کودکی تجربه می‌کرد به روابط بزرگسالی خود منتقل می‌کند و این خصیصه او را در مسیری قرار می‌دهد که می‌تواند به شکل‌گیری اختلال شخصیت اجتنابی منتهی گردد. از آنجاکه سبک‌های دل‌بستگی تعیین‌کننده قواعد هیجانی و شناختی و نیز راهبردهایی است که واکنش‌های هیجانی را در افراد و روابط بین فردی هدایت می‌کنند (فوسکا^{۱۷}، ۲۰۰۸)؛ می‌توان نتیجه گرفت که تنظیم هیجان از متغیرهایی محسوب می‌شود که واسط بین سبک‌های دل‌بستگی (اضطرابی و اجتنابی) و اختلالات از جمله اختلال انباشت است (گریشام و همکاران^{۱۸}، ۲۰۱۸ و ماس و همکاران، ۲۰۲۰). به‌ویژه اینکه افراد مبتلا به اختلال انباشت، در مقابله کارآمد با هیجان‌های منفی کاستی‌هایی دارند: مبتلایان بیان می‌کنند که توانایی تحمل هیجان‌های منفی را ندارند (شاو و همکاران^{۱۹}، ۲۰۱۵ و تایلور، ۲۰۱۸) و حتی آن‌ها نسبت به افراد سالم، مشکلات تنظیم هیجان بیشتری را گزارش می‌کنند (گریشام و همکاران، ۲۰۱۸). اما نقص در تنظیم هیجان، موجب می‌شود که رفتارهای انباشت و مشکلات بین فردی حفظ و حتی تشدید گردند (شباهنگ و همکاران، ۱۳۹۸؛ کیهو و ایگن^{۲۰}، ۲۰۱۹؛ گریشام و همکاران، ۲۰۱۸).

از آنجایی که اختلال انباشت، پدیده کمتر شناخته‌شده‌ای در بین انواع اختلال‌های وسواسی-اجباری بشمار می‌آید و پیشینه پژوهشی محدودی در

انباشت یا احتکار^۱، اختلالی است که در پنجمین ویراست راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی^۲ (انجمن روان‌پزشکی آمریکا^۳، ۱۳۹۴) به‌عنوان یک اختلال مستقل در طبقه اختلالات وسواسی-اجباری^۴ گنجانده شده است. سه ویژگی اصلی آن عبارت است از: افراط در جمع‌کردن چیزها، به‌راحتی دل‌نکردن از چیزها و زندگی در میان انبوهی از اشیاء درهم‌ریخته (بارلو و همکاران^۵، ۱۴۰۰). رفتار انباشت معمولاً از همان دوران کودکی و یا اوایل نوجوانی شروع می‌شود (گریشام و همکاران^۶، ۲۰۰۸). ولی از آنجاکه والدین بر کودک یا نوجوان خود تسلط دارند و می‌توانند این رفتار را تا حدی کنترل نمایند، معمولاً عوارض روانی و اجتماعی رفتار انباشت در سنین بزرگسالی آشکار می‌گردد (فراست و همکاران^۷، ۲۰۱۲).

علل و عوامل زیادی در سبب شناسی اختلال انباشت مطرح شده است که یکی از جدیدترین دیدگاه‌ها در این زمینه نظریه دل‌بستگی می‌باشد. دل‌بستگی یک نظریه در باب رشد هیجانی است که چگونگی شکل‌گیری و تحول رفتارهای عاطفی و هیجانی را توضیح می‌دهد. نظریه دل‌بستگی درباره ی اختلال انباشت بیان می‌کند که در کودکان که با اشکال ایمن دل‌بستگی در دوران کودکی مواجه نمی‌شوند، دل‌بستگی هیجانی متوجه اشیاء می‌گردد (کیرویوس^{۲۰۱۴}). به عبارت دیگر ظرفیت هیجانی به جای شخص متوجه شیء می‌گردد و کودک ایمنی هیجانی را در اشیاء جستجو می‌کند. مطالعات در زمینه دل‌بستگی در طی ۷۰ سال گذشته نشان داده‌اند که نیازهای روان‌شناختی به عشق و محبت دست‌کم به‌اندازه نیازهای فیزیکی برای غذا و امنیت اهمیت دارند (برتوتون^۸، ۱۹۹۶). از این‌رو، برخی روانشناسان معتقدند که حتی اگر فرد از دوران کودکی به‌سلامتی بگذرد، زخم‌های هیجانی که در اوایل زندگی متحمل شده است، بیشتر تا بزرگسالی ادامه می‌یابند (هیلگارد^۹، ۱۹۶۲).

دل‌بستگی به اشیاء در اختلال انباشت می‌تواند مشکلات جدی در روابط روزمره فرد ایجاد کند؛ تنهایی و فقدان یا کمبودهای اجتماعی دو عارضه‌ی مهم این نوع از دل‌بستگی است (کیرویوس، ۲۰۱۴؛ مدار و کلت، ۲۰۱۴). اگرچه اشیاء جایگزین اشکال انسانی دل‌بستگی می‌شود، ولی قادر نیست که مراقبت متقابل واقعی را فراهم نماید (چن و همکاران، ۲۰۱۷). درنتیجه از سویی نیازهای هیجانی مربوط به دل‌بستگی در این افراد بدون پاسخ می‌مانند و از سوی دیگر انباشتن فضای زندگی (خانه) موجب اعتراض و ناراضی‌تایی سایر اعضای خانواده می‌گردد و به‌عنوان یک نتیجه مهم، دل‌بستگی به اشیاء خود به عاملی برای تخریب روابط اجتماعی موجود بدل می‌گردد (هرچند سطحی و ضعیف) و پیامدهای این وضعیت، طرد و یا انزوای اجتماعی است (بارتون و همکاران، ۲۰۲۱). این عوارض به نزدیکی و تعامل فرد مبتلا به

11. Stalker & Davies
12. Patrick et al
13. Davidson & Carol
14. Ora – Nakash et al
15. Bernnan & Shiver
16. Meyer et al
17. Fosca
18. Grisham et al
19. Shaw et al
20. Kehoe & Egan

1. Hoarding
2. DSM-5
3. American Psychiatric Association
4. Obsessive-Compulsive Disorder
5. Barlow et al
6. Grisham et al
7. Patronek & Rosenfield
8. Bretherton
9. Hilgard
10. Sable

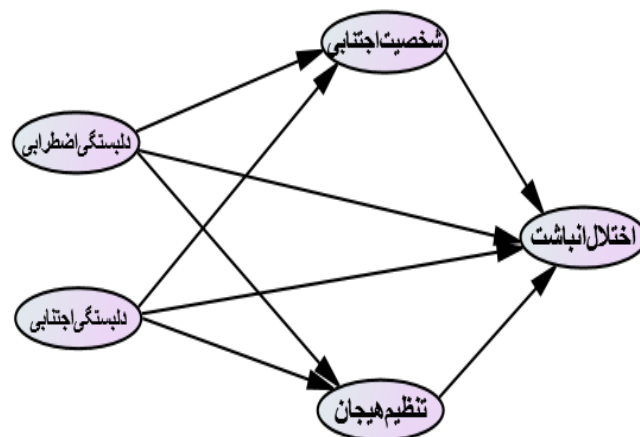
درجه‌ای، از صفر تا ۴ (هرگز تا ۴ همیشه) پاسخ دهند. نمرات بالاتر نشان‌دهنده سطوح بالاتری از رفتارهای اختلال انباشت است. تحقیقات قبلی نشان‌دهنده همسانی درونی بالای این مقیاس و پایایی آن در همه نمونه‌های بالینی و هم غیر بالینی است. همسانی درونی این مقیاس در پژوهش خرم‌آبادی (۱۳۹۷) ۰/۷۶ به دست آمد. در این پژوهش برای تعیین روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی اکتشافی و برای بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شد.

پرسشنامه سبک‌های دلبستگی کولینز و رید (RAAS): این مقیاس شامل خودارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود توصیفی شیوه شکل‌دهی روابط دلبستگی نسبت به چهره‌های دلبستگی نزدیک، است و مشتمل بر ۱۸ ماده است که از طریق علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای (از نوع لیکرت) که از به‌هیچ‌وجه با خصوصیات من تطابق ندارد (۱)، تا کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد: (۵)، تعیین می‌شود، سنجیده می‌شود. با تحلیل عوامل، ۳ زیر مقیاس که هر مقیاس شامل ۶ ماده است، مشخص می‌شود. ۳ زیر مقیاس عبارتند از:

- وابستگی^۶ (D): میزانی را که آزمودنی‌ها به دیگران اعتماد می‌کنند و به آن‌ها متکی می‌شوند به این صورت که آیا در مواقع لزوم قابل دسترسی‌اند، اندازه‌گیری می‌کند.
- نزدیک بودن^۸ (C): میزان آسایش در رابطه با صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه‌گیری می‌کند.

- اضطراب^۹ (A): ترس از داشتن رابطه را می‌سنجد (پاک‌دامن، ۱۳۸۰). زیر مقیاس اضطراب (A) با دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا مطابقت دارد و زیر مقیاس نزدیک بودن (C) یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های نایمن و اجتنابی را در مقابل هم قرار می‌دهد. بنابراین نزدیک بودن (C) در تطابق با دلبستگی نایمن است و زیر مقیاس وابستگی (D) را می‌توان تقریباً در مقابل دلبستگی اجتنابی قرار داد. مدت اجرای پرسشنامه کولینز و رید بر اساس زمینه‌یابی انجام شده ۱۰ دقیقه در نظر گرفته شده است (پاک‌دامن، ۱۳۸۰). بر اساس دستورالعمل پرسشنامه، ۶ ماده مربوط به هر زیر مقیاس مشخص می‌شود. با توجه به اینکه در مورد هر جمله در پاسخنامه، آزمودنی علامت خود را روی کدام دایره زده است، نمره وی برای هر زیر مقیاس مشخص می‌شود. برای گزینه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب نمرات ۰ تا ۴ در نظر گرفته می‌شود. سؤالات ۱۷، ۱۲، ۱۳، ۸، ۶، ۱ دلبستگی نایمن را می‌سنجند. سؤالات ۲، ۵، ۷، ۱۴، ۱۶، ۱۸ دلبستگی اجتنابی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و سرانجام سؤالات ۱۱، ۱۰، ۴، ۳، ۱۵ دلبستگی دوسوگرا/ اضطرابی را می‌سنجد. نمرات ۶ ماده هر مقیاس با هم جمع شده و نمره زیر مقیاس به دست می‌آید. کولینز و رید نشان دادند که زیر مقیاس‌های نزدیک بودن، وابستگی و اضطراب در فاصله زمانی ۲ ماه و حتی در طول ۸ ماه پایدار ماندند و در مورد قابلیت اعتماد مقیاس دلبستگی بزرگسال کولینز و رید میزان آلفای کرونباخ را برای زیر مقیاس اجتنابی ۰/۷۸ و زیر مقیاس دوسوگرا

زمینه نقش دلبستگی نایمن، شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجانی در اختلال انباشت وجود دارد و در این میان نیز خلاء پژوهشی و ابهامات نظری درخصوص نقش میانجی شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجانی در رابطه دلبستگی نایمن با اختلال انباشت برجسته است لذا هدف این پژوهش پاسخ به این سوال بود که آیا سبک‌های دلبستگی نایمن قادر به پیش‌بینی نشانه‌های اختلال انباشت هستند؟ و اینکه آیا شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان، رابطه سبک‌های دلبستگی نایمن و نشانه‌های انباشت و ذخیره کردن را میانجی‌گری می‌کنند؟ این هدف در قالب مدل مفهومی ذیل به تصویر کشیده شده است.



روش

این پژوهش با توجه به هدف، از نوع بنیادی، و با توجه به شیوه جمع‌آوری داده‌ها از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانشجویان دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ با حجم تقریبی ۲۵۰۰۰ نفر بود. از این جامعه با استفاده از نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای تعداد ۲۷۰ نفر انتخاب شدند. در این انتخاب ابتدا از بین دانشکده‌های موجود ۵ دانشکده به تصادف انتخاب و از هر دانشکده دو کلاس به تصادف انتخاب و کلیه دانشجویان حاضر در این کلاس‌ها به عنوان نمونه نهایی در نظر گرفته شد. در تعیین حجم نمونه از معیار هو و بنتلر (۱۹۹۳) (به ازای هر متغیر آشکار (نشانگر) ۱۵ نفر) استفاده شد که با احتساب ۱۵ نشانگر، تعداد نمونه نهایی ۲۷۰ نفر در نظر گرفته شد.

ابزارهای اندازه‌گیری

پرسشنامه بازنگری شده ذخیره کردن (SI-R): مقیاس ذخیره کردن یک ابزار خود گزارشی ۲۳ سؤالی است که توسط فراست و همکاران^۲ در سال ۲۰۰۴ برای سنجش رفتارهای انباشت تهیه و تنظیم شد. این ابزار از سه خرده مقیاس تشکیل شده که سه جنبه از اختلال انباشت را بازنمایی می‌کند: انبار کردن شدید^۳، اشکال در دور ریختن^۴ و مالکیت شدید^۵. به شرکت‌کنندگان آموزش داده شد تا به سؤالات در یک مقیاس لیکرتی ۵

6. Revised Adult Attachment Scale
7. Dependence
8. Closeness
9. Anxiety

1. saving inventory-revised
2. Frost et al.
3. Excessive acquisition
4. Ifficult discarding
5. Excessive clutter

اجتنابی را سبب شده است. نمره برش ۸۵ باعث افزایش نرخ تشخیص به ۹۷٪/۸ (پرخاشگر، آزارگر) و ۷۴٪/۸ (اجتنابی) گردید.

پرسشنامه تنظیم هیجانی: این پرسشنامه به‌وسیله گروس و جان در سال ۲۰۰۳ به‌منظور اندازه‌گیری استراتژی‌های تنظیم هیجانی تهیه شده است. این پرسشنامه مشتمل بر دو زیر مقیاس ارزیابی مجدد و سرکوبی هیجان است (۶ آیتم برای ارزیابی مجدد و ۴ آیتم برای سرکوبی). پاسخگویان در یک مقیاس ۷ درجه‌ای از بشدت مخالفم (۱) تا بشدت موافقم (۷) پاسخ می‌دهند. گروس و جان (۲۰۰۳) روایی همگرای این پرسشنامه را با بررسی ارتباط آن با چهار سازه موفقیت تنظیم هیجانی ادراک شده، سبک مقابله‌ای، مدیریت خلق، و غیرقابل‌اعتماد بودن موردبررسی قرار دادند. همچنین روایی واگرایی آن را با بررسی ارتباط آن با ابعاد پنج عامل بزرگ شخصیت، کنترل تکانه، توانایی شناختی و مطلوبیت اجتماعی بررسی کردند. به‌علاوه این مقیاس دارای پایایی درونی ۰/۷۳ و پایایی باز آزمایی ۰/۶۹ است که نشان‌دهنده پایایی قابل‌قبول آن است.

روش تحلیل داده‌ها

جهت تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) و روش مدل‌یابی معادلات ساختاری (SEM) و نرم‌افزار AMOS استفاده شد.

یافته‌ها

جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشی‌دگی
دلبستگی اضطرابی	۰	۲۳	۱۱/۳۰	۵/۵۰	-۰/۱۲	-۰/۷۷
دلبستگی اجتنابی	۰	۲۴	۱۱/۳۶	۵/۳۸	۰/۰۴	-۰/۴۰
تنظیم هیجان	۱۰	۶۹	۴۵/۵۳	۱۲/۱۰	-۰/۵۶	-۰/۱۳
شخصیت اجتنابی	۰	۱۴	۳/۷۲	۳/۲۹	۰/۹۲	۰/۰۶
اختلال انباشت	۳۹	۹۲	۵۴/۲۸	۹/۶۲	۰/۸۳	۱/۲۱

ماتریس همبستگی متغیرها در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای مکنون پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	VIF	Tolerance	دوربین‌واتسون
دلبستگی دوسوگرا	۱				۱/۵۰	۰/۶۷	۱/۸۹
دلبستگی اجتنابی	۰/۴۳**	۱			۱/۵۹	۰/۶۳	
تنظیم هیجانی	-۰/۲۵**	-۰/۱۹**	۱		۱/۲۵	۰/۸۱	
شخصیت اجتنابی	۰/۳۲**	۰/۳۴**	-۰/۲۷**	۱	۱/۲۷	۰/۷۹	
اختلال انباشت	۰/۴۲**	۰/۳۸**	-۰/۴۲**	-۰/۵۹**	۱/۰۷	۰/۹۴	

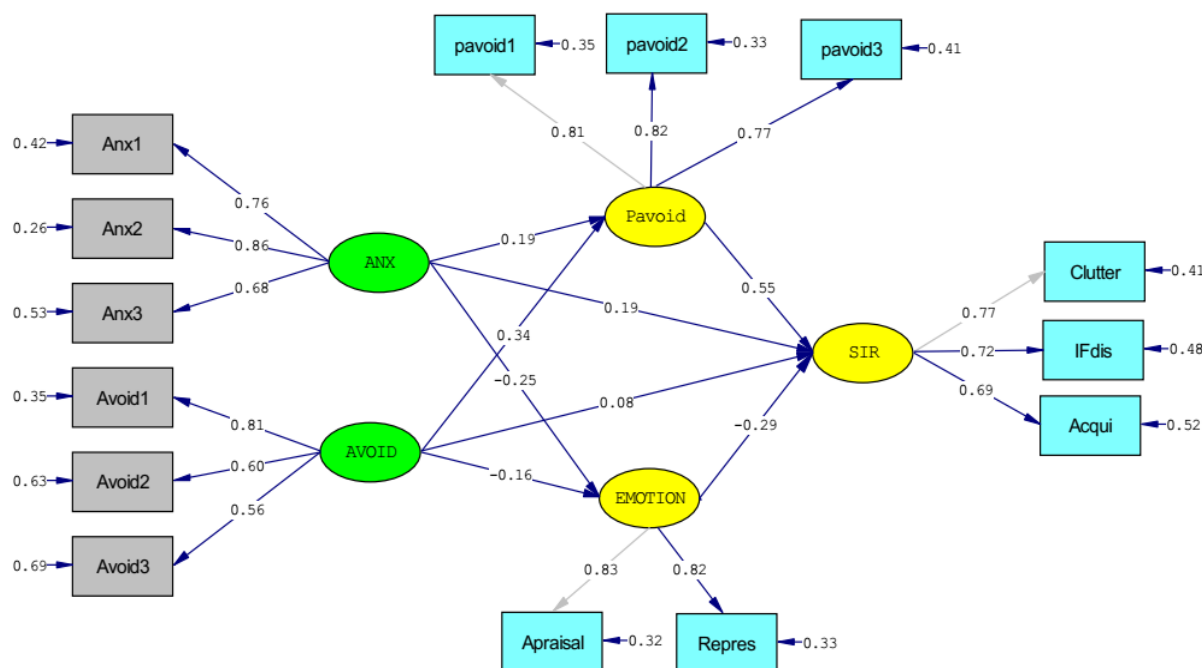
** p < ۰/۰۱, * p < ۰/۰۵

۰/۸۵ گزارش دادند (پاک‌دامن، ۱۳۸۰). با توجه به این‌که مقادیر آلفای کرونباخ در تمامی موارد مساوی یا بیش از ۰/۸۰ است، آزمون از اعتبار بالایی برخوردار است. از سوی دیگر در پژوهش پاک‌دامن (۱۳۸۰) میزان اعتبار آزمون با استفاده از آزمون - آزمون مجدد به‌صورت همبستگی بین این دو اجرا، مشخص شده است. این پرسشنامه در مورد ۱۰۰ دختر و پسر کلاس دوم دبیرستان که به‌طور تصادفی انتخاب شده بودند، اجرا گردید. نتایج حاصل از دو بار اجرای این پرسشنامه با فاصله زمانی یک ماه از یکدیگر بیانگر آن بود که این آزمون در سطح ۰/۹۵ دارای اعتبار است.

پرسشنامه چندمحوری بالینی میلون (MCMI-III): این پرسشنامه توسط تئودور میلون در سال ۱۹۸۱ طراحی و فرم تجدیدنظر شده آن در سال ۱۹۸۷ منتشر شد. پرسشنامه میلون شامل ۱۷۵ جمله کوتاه خودتوصیفی با پاسخ‌های بلی و خیر است که برای بزرگسالان ۱۸ سال به بالا که برای درمان یا ارزیابی روان‌شناختی به مراکز سلامت روان مراجعه می‌کنند، استفاده می‌شود. میلون شامل ۲۴ مقیاس است. این مقیاس‌ها در چهار گروه (الف) الگوهای بالینی شخصیت، (ب) الگوهای بالینی شدید شخصیت، (ج) نشانگان بالینی و (د) نشانگان بالینی شدید دسته بندی شده‌اند. اختلال شخصیت اجتنابی با ۱۶ گویه در بین ۱۱ مقیاس الگوهای بالینی شخصیت (گروه الف) قرار دارد (شریفی، ۱۳۸۶). بر اساس راهنمای MCMI-III میانگین اعتبار پرسشنامه برای مقیاس‌های شخصیت ۰/۸۹ و برای مقیاس‌های بالینی ۰/۹۱ گزارش شده است. درصد توافق (نرخ تشخیص درست) میان پیش‌بینی پرسشنامه و درجه‌بندی‌های متخصصان بالینی برای نمره برش ۷۵ در MCMI-III نرخ تشخیص درست بالا یعنی ۹۰/۴٪ رأی مقیاس پرخاشگر (آزارگر) و نرخ تشخیص پایین یعنی ۶۰/۳٪ برای مقیاس

ساختاری استفاده شد. در این راستا ابتدا پیش‌فرض‌های این روش بررسی شد. شاخص‌های چولگی و کشیدگی (جدول ۱) نشان می‌دهد فرض نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش محقق شده است. بعلاوه مندرجات جدول (۲) نشان می‌دهد پیش‌فرض عدم هم‌خطی چندگانه و استقلال منابع خطا محقق شده است چرا که مقادیر VIF و Tolerance متغیرها در محدوده بهینه واقع شده است و مقدار آزمون دوربین واتسون نیز از محدوده (۱/۵-۲/۵) خارج نشده است. به لحاظ تحقق پیش‌فرض‌ها، نتایج برازش مدل اندازه‌گیری شده با مدل نظری در قالب مدل (۱) ارایه شده است.

مندرجات جدول (۲) نشان می‌دهد: الف) بین دلبستگی دوسوگرا و اجتنابی با شخصیت اجتنابی و شاخص اختلال انباشت رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. ب) بین دلبستگی دوسوگرا و اجتنابی با تنظیم هیجان رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد. ج) تنظیم هیجان با شخصیت اجتنابی و شاخص اختلال انباشت رابطه منفی و معنی‌دار دارد. د) بین شخصیت اجتنابی و شاخص اختلال انباشت رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. از آنجا که نتایج ماتریس همبستگی نشان می‌دهد که بین متغیرهای برونزاد و متغیرهای درونزاد همبستگی‌های متعارف وجود دارد لذا جهت برازش مدل اندازه‌گیری شده با مدل نظری از روش مدلیابی معادلات



Chi-Square=118.00, df=68, P-value=0.00016, RMSEA=0.050

مدل ۱: مدل ساختاری همراه با ضرایب استاندارد

جدول ۴: خلاصه اثرات مستقیم متغیرهای مستقل

متغیر مستقل	متغیر وابسته	اندازه	t	p
دلبستگی اضطرابی	اختلال انباشت	۰/۱۹	۲/۸۱	۰/۰۱
دلبستگی اجتنابی	اختلال انباشت	۰/۰۸	۲/۰۶	۰/۰۴
شخصیت اجتنابی	اختلال انباشت	۰/۵۵	۶/۷۹	۰/۰۰۱
تنظیم هیجان	اختلال انباشت	-۰/۲۹	-۳/۷۷	۰/۰۰۱
دلبستگی اضطرابی	تنظیم هیجان	-۰/۲۵	-۳/۲۱	۰/۰۰۱
دلبستگی اجتنابی	تنظیم هیجان	-۰/۱۶	-۲/۶۴	۰/۰۱
دلبستگی اضطرابی	شخصیت	۰/۱۹	۲/۸۰	۰/۰۱
دلبستگی اجتنابی	شخصیت	۰/۳۴	۴/۲۸	۰/۰۰۱

p≤۰/۰۵

شاخص‌های برازش مدل ساختاری در جدول (۳) نشان می‌دهد مدل اندازه‌گیری شده با مدل نظری برازش مطلوب دارد چرا که تمام شاخص‌ها در محدوده مطلوب قرار گرفته‌اند.

جدول ۳: شاخص‌های برازش مدل ساختاری

۱/۷۳	χ^2/df
۰/۹۵	NFI
۰/۹۷	CFI
۰/۹۵	GFI
۰/۰۵	RMSEA

در راستای بررسی اثرات مستقیم از آزمون بوت استرپ به شرح جدول ۴ استفاده شد.

اثر دل‌بستگی اضطرابی بر شخصیت اجتنابی ($\lambda=0/19$) مثبت و معنی دار است. ۸) اثر مستقیم دل‌بستگی اجتنابی بر شخصیت اجتنابی ($\lambda=0/34$) مثبت و معنی دار است. نتایج اثرات غیرمستقیم متغیرهای برونزاد بر اختلال انباشت بواسطه شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان به روش بوت استرپ در جدول (۵) ارائه شده است.

جدول ۴ نشان می‌دهد: ۱) اثر دل‌بستگی اضطرابی بر اختلال انباشت ($\lambda=0/19$) مثبت و معنی دار است. ۲) اثر دل‌بستگی اجتنابی بر اختلال انباشت ($\lambda=0/08$) مثبت و معنی دار است. ۳) اثر شخصیت اجتنابی بر اختلال انباشت ($\lambda=0/55$) مثبت و معنی دار است. ۴) اثر تنظیم هیجان بر اختلال انباشت ($\lambda=0/29$) منفی و معنی دار است. ۵) اثر دل‌بستگی اضطرابی بر تنظیم هیجان ($\lambda=0/25$) منفی و معنی دار است. ۶) اثر دل‌بستگی اجتنابی بر تنظیم هیجان ($\lambda=0/16$) منفی و معنی دار است. ۷)

جدول ۵: اثرات غیرمستقیم متغیرهای برونزاد بر اختلال انباشت

متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	اندازه اثر	t	معنی داری
دل‌بستگی اضطرابی	شخصیت اجتنابی	اختلال انباشت	۰/۱۱	۲/۳۱	۰/۰۲
دل‌بستگی اضطرابی	تنظیم هیجان	اختلال انباشت	۰/۰۷	۲/۱۳	۰/۰۳
دل‌بستگی اجتنابی	شخصیت اجتنابی	اختلال انباشت	۰/۱۹	۲/۸۳	۰/۰۱
دل‌بستگی اجتنابی	تنظیم هیجان	اختلال انباشت	۰/۰۵	۱/۸۵	۰/۰۷

معنی دار دارد. این یافته با یافته‌های فوسکا (۲۰۰۸)، شاو و همکاران (۲۰۱۵)، گریشام و همکاران (۲۰۱۸) همسو است که نشان داده‌اند سبک‌های دل‌بستگی تعیین‌کننده قواعد هیجانی و شناختی و نیز راهبردهایی هستند که واکنش‌های هیجانی را در افراد و روابط بین فردی هدایت می‌کنند. بعلاوه، تحلیل داده‌ها نشان داد تنظیم هیجان با اختلال انباشت رابطه منفی دارد. این یافته با یافته‌های گریشام و همکاران (۲۰۱۸)، شاو و همکاران (۲۰۱۵)، شباهنگ و همکاران (۱۳۹۸)، کیهو و ایگن (۲۰۱۹) و گریشام و همکاران (۲۰۱۸) همسو است به نحوی که نشان دادند افراد مبتلا به اختلال انباشت در تنظیم هیجان، دچار نقص فاحش بوده و این نقص به تشدید مشکلات بین فردی منجر گردیده و زمینه را برای تعمیق رفتارهای انباشتی مهیا می‌کند. همچنین یافته‌ها نشان داد دل‌بستگی اضطرابی و اجتنابی از طریق شخصیت اجتنابی قادرند تغییرات علائم اختلال انباشت را بطور مثبت تبیین نمایند. این یافته بطور غیر مستقیم با یافته‌های دیویسون و کارول (۲۰۰۹)، برنان و شیور (۱۹۹۸)، می‌یر و همکاران (۲۰۰۱)، اوراناکاش و همکاران (۲۰۰۲)، بارتون و همکاران (۲۰۲۱) و کیفر و همکاران (۲۰۱۲) همسو است به نحوی که نشان دادند سبک‌های دل‌بستگی نایمن با شخصیت اجتنابی رابطه مثبت دارند و شخصیت اجتنابی هم با علائم اختلال انباشت رابطه معنی دار دارد. در تبیین این روابط، کیویوس (۲۰۱۴) و چن و همکاران (۲۰۱۷) بیان داشته‌اند افرادی که با اشکال ایمن دل‌بستگی در دوران کودکی مواجه نمی‌شوند، نسبت به دیگران و دنیای پیرامونی دچار عدم اعتماد می‌گردند و لذا از دیگران اجتناب نموده و از این طریق از من آسیب‌دیده محافظت می‌کنند. در این راستا این افراد، دل‌بستگی هیجانی را متوجه اشیا می‌کنند و به انباشت آنها مبادرت می‌ورزند و اگرچه اشیا، جایگزین اشکال انسانی دل‌بستگی می‌شوند، ولی این اشیا قادر نیستند مراقبت متقابل واقعی را فراهم نمایند، در نتیجه از سویی نیازهای هیجانی مربوط به دل‌بستگی در این افراد بدون پاسخ می‌ماند و از سوی دیگر انباشت فضای زندگی (خانه) موجب اعتراض و نارضایتی سایر اعضای خانواده می‌گردد. بعلاوه بارتون و همکاران (۲۰۲۱) بیان می‌کنند که دل‌بستگی نایمن، زمینه‌ساز اجتناب از

جدول (۵) نشان می‌دهد: ۱) دل‌بستگی اضطرابی به واسطه شخصیت اجتنابی ($\lambda=0/11$) از تغییرات اختلال انباشت را بطور معنی دار و مثبت تبیین می‌کند. ۲) دل‌بستگی اضطرابی به واسطه تنظیم هیجان ($\lambda=0/07$) از تغییرات اختلال انباشت را بطور معنی دار و مثبت تبیین می‌کند. ۳) دل‌بستگی اجتنابی به واسطه شخصیت اجتنابی ($\lambda=0/19$) از تغییرات اختلال انباشت را بطور معنی دار و مثبت تبیین می‌کند. ۴) دل‌بستگی اجتنابی به واسطه تنظیم هیجان در تغییرات اختلال انباشت نقش معنی دار ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی رابطه سبک‌های دل‌بستگی با اختلال انباشت با میانجی‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان در بین دانشجویان دانشگاه تبریز بود. یافته‌ها نشان داد مدل مفهومی رابطه سبک‌های دل‌بستگی اضطرابی و اجتنابی با اختلال انباشت با میانجی‌گری شخصیت اجتنابی و تنظیم هیجان با داده‌های تجربی برازش مطلوبی دارد. در این راستا یافته‌ها نشان داد دل‌بستگی اضطرابی و اجتنابی با علایم اختلال انباشت رابطه مثبت و معنی دار دارد. این یافته با یافته‌های کیفر و همکاران (۲۰۱۲)، بارتون و همکاران (۲۰۲۱) و چن و همکاران (۲۰۱۷) همسو است به نحوی که نشان دادند روابط عاطفی نایمن در دوران کودکی می‌تواند زمینه‌ساز علایم اختلال انباشت گردد. بعلاوه، یافته‌ها نشان داد دل‌بستگی اضطرابی و اجتنابی با علائم شخصیت اجتنابی رابطه مثبت و معنی دار دارد. این یافته با یافته‌های برنان و شیور (۱۹۹۸)، می‌یر و همکاران (۲۰۰۱)، اوراناکاش و همکاران (۲۰۰۲)، فوسکا (۲۰۰۸)، دیویسون و کارول (۲۰۰۹) و گریشام و همکاران (۲۰۱۸) همسو است به نحوی که نشان دادند روابط عاطفی و هیجانی نامطلوب بین کودک و مادر می‌تواند به دوران بزرگسالی تسری پیدا کند و زمینه‌ساز اختلالات شخصیت بویژه اختلال شخصیت اجتنابی گردد. از سویی یافته‌ها نشان داد دل‌بستگی اضطرابی و اجتنابی با تنظیم هیجان رابطه منفی و

نسل سوم رفتاردرمانی بویژه رفتاردرمانی دیالکتیکی و درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد که در آنها بر تنظیم هیجانات تاکید می‌شود، استفاده شود. از آنجاکه در شکل‌گیری رفتارهای اختکاری، سبک‌های دلبستگی نقش بنیادی دارند لذا در جهت درمان بهینه این رفتارها لازم است از مداخلات متمرکز بر ترمیم دلبستگی‌ها نظیر خودشفقت‌ورزی و آموزش بخشش استفاده شود.

تشکر و قدردانی

از همکاری اساتید ارجمند و تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش تشکر و قدردانی می‌شود.

دیگران و دلبستگی به اشیاء می‌گردد و دلبستگی به اشیاء، موجب تخریب روابط اجتماعی و طرد و یا انزوای اجتماعی می‌شود و طرد شدن از طرف دیگران به تشدید رفتارهای انباشتی منجر می‌گردد. همچنین کیفر و همکاران (۲۰۱۲) بیان داشته‌اند که اختلال انباشت در نتیجه اجتناب از تعاملات اجتماعی بوجود می‌آید و اجتناب از روابط اجتماعی نیز پیامد آسیب دیدن هسته روابط عاطفی در دوران اولیه کودکی است که به شکل دلبستگی ناایمن نمایان می‌شود. بعلاوه، یافته‌ها نشان داد دلبستگی اضطرابی از طریق تنظیم هیجان قادر است تغییرات علائم اختلال انباشت را بطور مثبت تبیین نمایند. این یافته با یافته‌های فوسکا (۲۰۰۸)، شاو و همکاران (۲۰۱۵)، گریشام و همکاران (۲۰۱۸) همسو است که نشان داده‌اند سبک‌های دلبستگی تعیین‌کننده قواعد هیجانی و شناختی و نیز راهبردهایی است که واکنش‌های هیجانی را در افراد و روابط بین فردی هدایت می‌کنند. همچنین با یافته‌های شاو و همکاران (۲۰۱۵)، شباهنگ و همکاران (۱۳۹۸)، کیهو و ایگن (۲۰۱۹)، تایلور و همکاران (۲۰۱۸)، گریشام و همکاران (۲۰۱۸) و ماتس و همکاران (۲۰۲۰) همسو است که نشان داده‌اند افراد مبتلا به اختلال انباشت در مقابله با موقعیت‌های دشوار بین فردی از راهبردهای ناسازگار تنظیم هیجان بویژه سرزنش دیگران و واپس‌زنی استفاده می‌کنند. در تبیین این روابط، فوسکا (۲۰۰۸) بیان داشته است که واکنش‌های هیجانی که افراد در روابط بین فردی نشان می‌دهند تحت‌الشعاع سبک‌های دلبستگی قرار دارد چرا که سبک‌های دلبستگی، بنیان اولیه برای شکل‌گیری قواعد و راهبردهایی تنظیم شناختی هیجان را بوجود آورده و به فرد کمک می‌کنند در موقعیت‌های بین فردی به تنظیم هیجانات خود مبادرت ورزد. بر این اساس، کیریوس (۲۰۱۴) عنوان نموده است که اگر دلبستگی ناایمن در روابط اولیه فرد با موضوع دلبستگی شکل بگیرد این امر موجب ناکارآمدی فرد در استفاده از راهبردهای انطباقی تنظیم هیجان گردیده و این راهبردها به نوبه خود زمینه را برای اجتناب از دیگران و گرایش به جمع‌آوری اشیاء مهیا می‌کند تا از این طریق، دلبستگی هیجانی متوجه اشیاء گردد. به عبارت دیگر، ظرفیت هیجانی به جای شخص، متوجه شیء می‌گردد و فرد ایمنی هیجانی را در اشیاء جستجو می‌کند. در این راستا، مطالعه شاو و همکاران (۲۰۱۵) و گریشام و همکاران (۲۰۱۸) نشان داده‌اند افراد مبتلا به اختلال انباشت، در مقابله کارآمد با هیجان‌های منفی کاستی‌هایی داشته و توانایی تحمل هیجان‌های منفی را نداشته و نسبت به افراد سالم، مشکلات بیشتری در تنظیم هیجان گزارش می‌کنند.

یافته‌های پژوهش معطوف به دانشجویان دانشگاه تبریز بوده و لذا با توجه به سایر ویژگی‌های جمعیت شناختی در تعمیم یافته‌ها باید با احتیاط عمل کرد. همچنین، همسویی یافته‌های پژوهش حاضر با ادبیات پژوهشی را بر این مبنا می‌توان تبیین نمود که مدل پیشنهادی بر اساس پیشینه نظری و ادبیات پژوهشی تدوین شده بود. محدودیت دیگر، استفاده از سبک دلبستگی بزرگسال به عنوان نماینده دلبستگی کودکی است، گرچه تحقیقات بر ثبات دلبستگی در طول زندگی تأکید دارند، با این حال ممکن است سبک‌های دلبستگی در شرایطی در طول زندگی تغییر کنند. بنابراین، رابطه سبک‌های دلبستگی ایجادشده در کودکی با اختلال انباشت با میانجیگری تنظیم هیجان و شخصیت اجتنابی باید از طریق تحقیقات طولی تأیید شود. مبتنی بر یافته‌ها پیشنهاد می‌شود در جهت درمان اختلال انباشت از درمان‌های

References

- American Psychiatric Association. (2021). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders DSM-5*. Translated by Razin Rezaei et al. Tehran: Arjomand. <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>
- Barlow, D., Durand, M., Hoffmann, S. (2021). *Psychopathology*. Translated by Mehrdad Firouz Bakht. Tehran: Rasa Publishing, Sixth Edition. <https://www.amazon.com/Abnormal-Psychology-Integrative-David-Barlow/dp/1305950445>
- Bretherton, I. (1996). Internal working models of attachment relationships as related to resilient coping. In G. G. Noam, & K. W. Fischer (Eds.), *Development and vulnerability in close relationships*. Mahwah, NJ: Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9780203773406>
- Barton, J.A., Salkovskis, P., Walters, S. (2021). Investigating the diagnostic specificity of attachment and relational needs in hoarding disorder. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, 30, 100659. [10.1016/j.jocrd.2021.100659](https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2021.100659)
- Brennan, K.A., Shaver, P.R. (1998). Attachment style and personality disorder: their connections to each other and to parental divorce, parental death, and perceptions of parental care giving. *Journal of personality*, 66, 835 – 878. DOI: [10.1111/1467-6494.00034](https://doi.org/10.1111/1467-6494.00034)
- Chen, D., Bienvenu, O.J., Krasnow, J., Wang, Y., Grados, M.A., Cullen, B., et al. (2017a). Parental bonding and hoarding in obsessive-compulsive disorder. *Comprehensive Psychiatry*. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2016.11.004>
- Davidson, S., Carol, I. (2009). The relationship between attachment styles, personality traits and coping in drug and non-drug users. *Drugs and Alcohol Today*, 9(3), pp.22-27. <https://doi.org/10.1108/17459265200900027>
- Fosca, G.M. (2008). *Beyond the Parent-child Dyad: Testing Family Systems Influences on Children's Emotion Regulation*, Doctoral Dissertation of Philosophy, Marquette University, Milwaukee, Wisconsin. <https://publications.marquette.edu/dissertations/AAI3326757/>
- Frost, R.O., Patronek, G., Rosenfield, E. (2011). Comparison of object and animal hoarding. *Depression and Anxiety*, 28(10) 885-891. [doi: 10.1002/da.20826](https://doi.org/10.1002/da.20826)
- Frost, R. O., Steketee, G., & Grisham, J. (2004). Measurement of compulsive hoarding: saving inventory-revised. *Behaviour research and therapy*, 42(10), 1163-1182.
- Grisham, J.R., Martyn, C., Kerin, F., Baldwin, P.A., & Norberg, M.M. (2018). Interpersonal functioning in hoarding disorder: An examination of attachment styles and emotion regulation in response to interpersonal stress. *Journal of obsessive-compulsive and related disorders*, 16, 43-49. <https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2017.12.001>
- Grisham, J.R., Steketee, G., Frost, R.O. (2008). Interpersonal problems and emotional intelligence in compulsive hoarding. *Depression and Anxiety*, 25(9), E63-E71. DOI: [10.1002/da.20327](https://doi.org/10.1002/da.20327)
- Hilgard, E. R. (1962). *Introduction to psychology* (3rd Ed.). New York: Harcourt.
- Johnson, J.G., Cohen, P., Brown, J., Smailes, E.M., Bernstein, D. (1999). Childhood maltreatment increases risk for personality disorders during early adulthood. *Arch Gen Psychiatry*; 56:600–606. DOI: [10.1001/archpsyc.56.7.600](https://doi.org/10.1001/archpsyc.56.7.600)
- Keefer, L.A., Landau, M.J., Rothschild, Z.K., & Sullivan, D. (2012). Attachment to objects as compensation for close others' perceived unreliability. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 912–917. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.007>
- Kehoe, E., & Egan, J. (2019). Interpersonal attachment insecurity and emotional attachment to possessions partly mediate the relationship between childhood trauma and hoarding symptoms in a non-clinical sample. *Journal of obsessive-compulsive and related disorders*, 21, 37-45. <https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2018.12.001>
- Khorramabadi, Y. (2018). The Relationship between Impulsivity, Inattention, and Traumatic Life Events with the Severity of Hoarding Disorder Symptoms in Students. *Nurse and Physician in War*, 6(20), 71-79.
- Medard, E., & Kellett, S. (2014). The role of adult attachment and social support in hoarding disorder. *Behavioral and Cognitive Psychotherapy*, 42(5), 629–633. DOI: [10.1017/S1352465813000659](https://doi.org/10.1017/S1352465813000659)
- Mathes, B.M., Timpano, K.R., Raines, A.M., & Schmidt, N.B. (2020). Attachment theory and hoarding disorder: A review and theoretical integration. *Behav Res Ther*, 3(3), 34-45. doi: [10.1016/j.brat.2019.103549](https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.103549)
- Nakash-eisikovits, O., Dutra, L., & Westen D. (2002). Relationship between Attachment Patterns and Personality Pathology in Adolescents. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*. DOI: [10.1097/00004583-200209000-00012](https://doi.org/10.1097/00004583-200209000-00012)
- Pakdaman, S. (2001). Investigating the Relationship between attachment and sociability in Adolescence, PhD Thesis in Psychology, University of Tehran. (In Persian)
- Patrick, M., Hobson, R.P., Castle, D., Howard, R., & Maughan, B. (1994). Personality disorders & the mental representation of early social experience. *Development and Psychopathology*, 4, 375 – 388. DOI: [10.1017/S0954579400004648](https://doi.org/10.1017/S0954579400004648)
- Shabahang, R., Shojaei, M., Bagheri Sheikhangfashah, F., Hossein Khanzadeh, A., & Nikogoftar, M. (2015). Structural analysis of the relationship between hoarding and interpersonal problems: The mediating role of difficulty in emotion regulation. *Quarterly Journal of Applied Psychological Research*: 4(10). 67-49.
- Shaw, A.M., Timpano, K.R., Steketee, G., Tolin, D.F., & Frost, R.O. (2015). Hoarding and emotional reactivity: The link between negative emotional reactions and hoarding symptomatology. *Journal of Psychiatric Research*, 63, 84–90. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2015.02.009>
- Stalker, C.A., & Davies, F. (1995). Attachment organization and adaptation in sexually abused women. *Canadian journal of psychiatry*, 40, 234 – 240. DOI: [10.1177/070674379504000503](https://doi.org/10.1177/070674379504000503)
- Steketee, G., Frost, R.O., & Kyrios, M. (2003). Cognitive aspects of compulsive hoarding. *Cognitive Therapy and Research*, 27(4), 463–479. <https://doi.org/10.1023/A:1025428631552>. <https://doi.org/10.1002/da.20327>
- Sable, P. (1997). Attachment, detachment and borderline personality disorder. *Psychotherapy: Research/Practice/Training*, 34, 2, 171- 184. DOI: [10.1037/h0087674](https://doi.org/10.1037/h0087674)
- Taylor, J. K., Moulding, R., & Nedeljkovic, M. (2018). Emotion regulation and hoarding symptoms. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*. 18, 87-97. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2018.03.003>