

Research Paper



The Structural Equation Model of Sexual Satisfaction Based on Early Maladaptive Schemas with Mediating Role of Irrational Beliefs in Women with Marital Conflict



Parvin Sadeghi¹, Mitra Nik Amal^{2*}, Marziyeh Pour Salehi Navideh³

1. MSc in Clinical Psychology, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, East Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.



DOI: [10.22034/jmpr.2024.63889.6463](https://doi.org/10.22034/jmpr.2024.63889.6463)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_18950.html



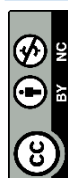
ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:
Early Maladaptive Schemas, Irrational Beliefs, Sexual Satisfaction

Received: 2024/10/10
Accepted: 2024/11/18
Available: 2025/01/01

The purpose of the present study was to investigate structural equation model of sexual satisfaction based on early maladaptive schemas with mediating role of irrational beliefs in women with marital conflict. The present research is the correlation. The statistical population was the women who referred to counseling clinics and psychological services in Tehran city in year 2023. The sample size was selected based on Kline model (2023) and with convenience sampling (online method) of 431 women with marital conflict. Data collection tools included the marital conflict questionnaire (MCQ) of Barati and Sanaee (1994), sexual satisfaction questionnaire (SSQ) of Larson and et al (1998), Young schema questionnaire – short form version 3 (YSQ-S3) of Young (2005) and irrational belief questionnaire (IBQ) of Jones (1968). Statistical analysis of data was performed using AMOS-28 software. The results showed that early maladaptive schemas ($p < 0.05$, $\beta = -.82$) has a significant direct effect on sexual satisfaction. Finally, irrational beliefs ($p < 0.05$, $\beta = -.75$) has a significant direct effect on sexual satisfaction and was able significant mediating role in the relationship between early maladaptive schemas and sexual satisfaction. Also, proposed model had an acceptable fitness to the data ($RMSEA = 0.041$, $p < 0.05$) and analyses also revealed that %93 of variance of sexual satisfaction was explained. It can be concluded that according to the significant role of irrational beliefs and early maladaptive schemas, it is possible to reduce the occurrence of sexual dissatisfaction in women with marital conflict by using effective interventions such as schema based couple therapy.



* Corresponding Author: Mitra Nik Amal
E-mail: m.nikamal@iauctb.ac.ir



مدل‌یابی معادلات ساختاری رضایت جنسی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با نقش میانجی باورهای غیرمنطقی در زنان دارای تعارضات زناشویی



پروین صادقی^۱، میترا نیک‌آمال^{۲*}، مرضیه پورصالحی نویده^۳

۱. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
۲. استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
۳. استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد تهران شرق، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.



DOI: [10.22034/jmpr.2024.63889.6463](https://doi.org/10.22034/jmpr.2024.63889.6463)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_18950.html



چکیده

مشخصات مقاله

کلیدواژه‌ها:

باورهای غیرمنطقی، رضایت جنسی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه

هدف از پژوهش حاضر بررسی مدل‌یابی معادلات ساختاری رضایت جنسی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با نقش میانجی باورهای غیرمنطقی در زنان دارای تعارضات زناشویی بود. مطالعه حاضر از نوع همبستگی بود. جامعه آماری زنان مراجعه کننده به کلینیک‌های مشاوره و خدمات روانشناختی شهر تهران در سال ۱۴۰۱ بودند. حجم نمونه بر اساس مدل کلاین (۲۰۲۳) و با روش نمونه‌گیری در دسترس (شیوه آنلاین) ۴۳۱ نفر انتخاب شد. ابزار گردآوری داده‌های پژوهش شامل پرسشنامه تعارضات زناشویی (MCQ) ثنایی ذاکر و همکاران (۱۳۸۷)، پرسشنامه رضایت جنسی (SSQ) لارسون و همکاران (۱۹۹۸)، فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ نسخه سوم (YSQ-S3) یانگ (۲۰۰۵) و پرسشنامه باورهای غیرمنطقی (IBQ) جونز (۱۹۶۸) بود. تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از نرم افزار AMOS نسخه ۲۸ انجام گرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه ($\beta = -0/82$ و $sig = 0/001$)، بر رضایت جنسی اثر مستقیم و معنادار دارد. در نهایت باورهای غیرمنطقی ($\beta = -0/75$ و $sig = 0/001$) بر رضایت جنسی دارای اثر مستقیم و معنادار بود و توانست در رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی نقش میانجی معنادار ایفا کند. همچنین مدل نهایی پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بود ($RMSEA = 0/041$ و $p < 0/05$) و ۹۳ درصد رضایت جنسی تبیین می‌شود. می‌توان نتیجه‌گیری کرد که با توجه به نقش معنادار طرحواره‌های ناسازگار اولیه و باورهای غیرمنطقی، می‌توان با به کارگیری زوج درمانی طرحواره‌ای از بروز نارضایتی جنسی در زنان دارای تعارضات زناشویی جلوگیری کرد.

دریافت شده: ۱۴۰۳/۰۷/۱۹

پذیرفته شده: ۱۴۰۳/۰۸/۲۸

منتشر شده: ۱۴۰۳/۱۰/۱۲

مقدمه

دیگران تأثیر می‌گذارد، در حالی که در ارتباط با مشکلات جنسی مختلف نیز این طرحواره‌ها تأثیرگذار هستند (آلن و تولی-ویلسون^{۲۰}، ۲۰۲۳).

در مقابل، طرحواره‌های سازگار (انطباقی) اولیه^{۲۱} زمانی ایجاد می‌شوند که نیازهای عاطفی اصلی برآورده شوند. این طرحواره‌ها اگر ناسازگار باشند، باعث نارضایتی زناشویی می‌شوند و اگر این طرحواره‌ها انطباقی باشند باعث می‌شوند که زنان در طول زندگی زناشویی خود رضایت جنسی بالاتری را تجربه کنند (دامیرس و آلن^{۲۲}، ۲۰۲۳). بنابراین مشخص است که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با کارکردهای جنسی به ویژه رضایت جنسی در ارتباط هستند، اما آنچه هدف این پژوهش است، مطالعه عوامل میانجی تأثیرگذار در رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و رضایت جنسی در زنان دارای تعارضات زناشویی است. در این پژوهش بر نقش میانجی باورهای غیرمنطقی^{۲۳} تأکید شده است چرا که باورهای غیرمنطقی به ویژه باورهای ارتباطی غیرمنطقی می‌تواند تحت تأثیر طرحواره‌های ناسازگار اولیه باشند (فرهنگی، ۱۴۰۰) و خود باورها غیرمنطقی نیز می‌توانند بر روی رضایت جنسی تأثیر بگذارند (تاپکایا^{۲۴} و همکاران، ۲۰۲۳). باورهای غیرمنطقی خاص در رابطه زناشویی در مورد تفکرات مختلف و تفاوت‌های جنسیتی با رضایت از رابطه جنسی رابطه منفی دارد، به طوری که می‌توان گفت که این باورهای غیرمنطقی می‌تواند منجر به کاهش رضایت از زندگی زناشویی و جنسی در زوجین شود (تاپکایا و همکاران، ۲۰۲۳).

بنابراین بر اساس آنچه گفته شد در باب اهمیت و ضرورت این پژوهش می‌توان گفت که رضایت از زندگی جنسی عامل مهمی در زندگی زوجین است و زنانی که رضایت جنسی بالاتری دارند از میزان روابط عاشقانه‌تر (کوواسویک و همکاران، ۲۰۲۳)، تمایل جنسی (پیکسوتو و لویز^{۲۵}، ۲۰۲۳) و خودپنداره جنسی بالاتری نیز برخوردار هستند (گویون^{۲۶} و همکاران، ۲۰۲۳). لذا زنانی که رضایت جنسی مناسبی ندارند، تعارضات زناشویی بیشتری را تجربه می‌کنند و این تعارضات می‌تواند زمینه‌ساز مشکلات بیشتر و حتی طلاق در زوجین شود (افخمی پوستچی و علی دوستی، ۱۴۰۱). لذا شناخت عوامل موثر بر این رضایتمندی جنسی در این زنان می‌تواند دارای اهمیت باشد و مشاوران خانواده، روان‌درمانگران و روانشناسان می‌توانند از نتایج این پژوهش در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی مداخلات روانشناختی بومی و ایرانی محور استفاده کنند و به اهمیت نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری باورهای غیرمنطقی تأکید کنند. لذا انجام این پژوهش اهمیت دارد و عدم انجام آن می‌تواند پیامدهای منفی

خانواده به عنوان یک واحد اجتماعی، عاطفی و شکل‌دهنده‌ی شخصیت آدمی با پیوند زناشویی زن و مرد و ازدواج آنها با هم شکل می‌گیرد (بئان^۱ و همکاران، ۲۰۲۰). بر این اساس، نیاز به برقراری ارتباط توأم با صمیمیت (لاو فورد^۲ و همکاران، ۲۰۲۰) و عشق از اساسی‌ترین دلایلی است که زن و مرد را به سوی انتخاب و پیوند زناشویی با هم می‌کشاند (وولس و مارک^۳، ۲۰۲۰). افزون بر اینکه زندگی زناشویی کانون بسیاری از هیجانات مثبت و پیامدهای سازنده برای زوجین است، اما برخی اوقات این کانون خانواده می‌تواند در معرض تهدیداتی باشد که زندگی زناشویی را با خطراتی مواجه سازد (تامپسون^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). یکی از این خطرات که زندگی زناشویی را با مشکلات فراوانی مواجه می‌سازد تعارضات زناشویی^۵ است (لی و هان^۶، ۲۰۲۳). تعارضات زناشویی یکی از مشکلات شایع زوجین (وانگ^۷ و همکاران، ۲۰۲۳) و ناشی از ناهماهنگ بودن زوجین در نوع خواسته‌ها و انتظارات (نیسانسی و نیسانسی^۸، ۲۰۲۳) و اختلاف در رفتارها و اعمال غیرمسئولانه نسبت به ارتباط زناشویی و ازدواج است (جکسون^۹ و همکاران، ۲۰۲۳). بر اساس پیشینه پژوهش تعارضات زناشویی با رضایت زنان از میزان زندگی زناشویی و زندگی جنسی در ارتباط است (سلیمانی و همکاران، ۱۴۰۰). رضایت جنسی^{۱۰} به درک ذهنی از جنبه‌های مثبت و منفی روابط جنسی یک فرد اشاره دارد (لارنس و بایرز^{۱۱}، ۱۹۹۵) و می‌تواند به طور مستقل از عملکرد جنسی رخ دهد و میتواند یک تمرکز کلیدی در درمان باشد (فرنیدو^{۱۲} و همکاران، ۲۰۰۸).

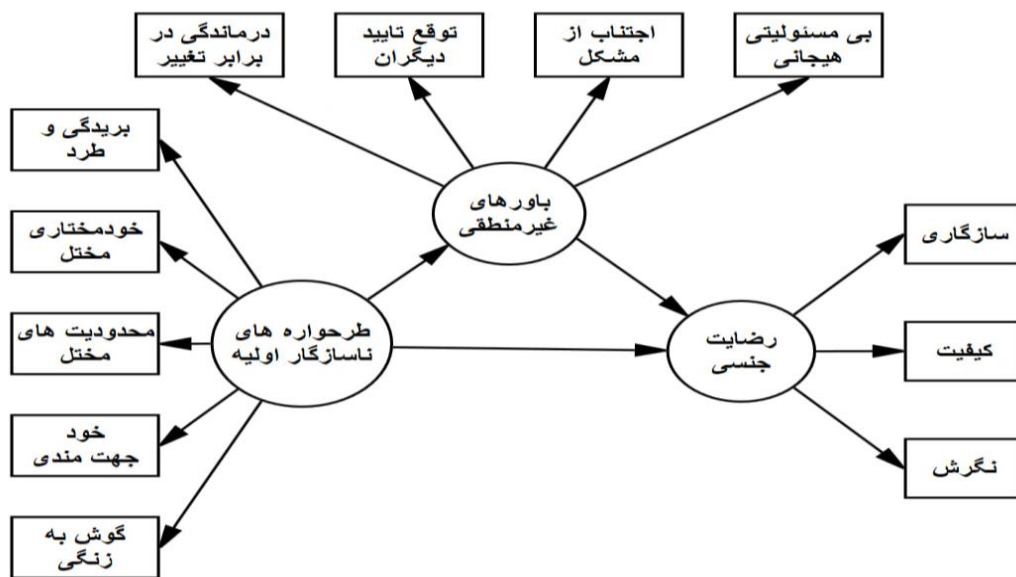
رضایت جنسی برای کیفیت رابطه بسیار مهم است و افراد دارای باورهای غیرعادی (نظریه‌های ضمنی^{۱۳}) در مورد اینکه چه چیزی باعث رضایت جنسی می‌شود دارند (کوواسویک^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۳). بنابراین می‌توان گفت که رضایت جنسی بخش مهمی از سلامت جنسی است و اخیراً، تلاش‌هایی برای درک بهتر عواملی که به تجربیات جنسی مثبت و رضایت جنسی در میان بزرگسالان جوان به ویژه زنان کمک می‌کنند، در حال انجام است (جاویدی^{۱۵} و همکاران، ۲۰۲۳) و یکی از این عوامل می‌تواند طرحواره‌های ناسازگار اولیه^{۱۶} باشد (دامیرس و سوندگرین^{۱۷}، ۲۰۲۳؛ فرناندو^{۱۸} و همکاران، ۲۰۲۴). طرحواره‌های ناسازگار اولیه از نیازهای عاطفی اصلی برآورده نشده در دوران کودکی و نوجوانی ایجاد می‌شوند (فیزوگلو^{۱۹} و همکاران، ۲۰۲۳). طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر نحوه درک افراد از خود و

14. Kovacevic
15. Javidi
16. early maladaptive schema
17. Sundgren & Allen
18. Fernando
19. Feyzioglu
20. Allen & Tully-Wilson
21. early Adaptive Schemas
22. Damiris & Allen
23. irrational beliefs
24. Topkaya
25. Peixoto & Lopes
26. Guyon

1. Bean
2. Lawford
3. Vowels & Mark
4. Thompson
5. marital conflicts
6. Lee & Han
7. Wang
8. Nisanci & Nisanci
9. Jackson
10. sexual satisfaction
11. Lawrance & Byers
12. Ferenidou
13. implicit theories

میانجی باورهای غیرمنطقی در زنان دارای تعارضات زناشویی دارای برازش با داده‌های تجربی است؟

برای خانواده‌ها و تضعیف بنیان زندگی زناشویی زوجین داشته باشد. از این رو، در راستای رسیدن به چنین هدفی، سوال پژوهش آن است که آیا روابط علی-ساختاری رضایت جنسی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با نقش



شکل ۱: مدل نظری تحقیق

ابزارهای سنجش

پرسشنامه تعارضات زناشویی^۳ (MCQ): این پرسشنامه توسط ثنائی ذاکر و همکاران (۱۳۸۷) تهیه شده است و ۴۲ سوال دارد که پاسخ سؤالات براساس طیف لیکرت بود که به صورت هرگز ۱ نمره، بندرت ۲ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، اکثر اوقات ۴ نمره و همیشه ۵ نمره تعلق می‌گیرد. دامنه نمرات بین ۴۲ تا ۲۱۰ است و نمره بالاتر نشان تعارضات زناشویی بیشتر در فرد پاسخ دهنده است. کسانی که نمره خام آنها در دامنه ۴۰ تا ۱۱۴ قرار داشته باشد دارای روابط زناشویی بهنجار هستند، نمره خام ۱۱۵ تا ۱۳۴ تعارض بیش از حد و نمره خام ۱۳۵ به بالا تعارضات شدید یا روابط شدیداً آسیب‌پذیر را نشان می‌دهد (ذکایی و همکاران، ۱۳۹۶). سازندگان پرسشنامه پایایی آن را با آلفای کرونباخ بررسی و کل سؤالات ۰/۶۶ و ضریب پایایی خرده مقیاس‌ها از ۰/۵۶ تا ۰/۸۱ به دست آمده است و روایی محتوایی آن بر اساس نظر متخصصان محاسبه و ضریب ۰/۸۸ محاسبه و گزارش شده است (ثنائی ذاکر و همکاران، ۱۳۸۷). همچنین روایی ملاکی (همزمان) آن با پرسشنامه نیازهای صمیمیت زناشویی^۴ باگاروزی^۵ بررسی و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۲۸- و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (شمسایی و همکاران، ۱۴۰۱). علاوه بر این، روایی ملاکی (همزمان) آن با پرسشنامه ذهن آگاهی پنج عاملی^۶ (FFMQ) بائر^۷ و همکاران (۲۰۰۶) بررسی و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۷۴- و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (عینی و همکاران، ۱۳۹۹). افزون بر این، ضریب آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۷۳

روش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی همبستگی است و در قالب مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری کلیه زنان مراجعه کننده به کلینیک‌های خصوصی مشاوره و خدمات روانشناختی شهر تهران در سال ۱۴۰۱ بودند. با وجود آنکه در مورد حجم نمونه لازم برای تحلیل عاملی و مدل‌یابی معادلات ساختاری توافق کلی وجود ندارد، اما به اعتقاد کلاین (۲۰۲۳) حداقل حجم نمونه لازم ۲۰۰ می‌باشد. بنابراین، در پژوهش حاضر بر مبنای پیشنهاد کلاین و با احتساب احتمال ریزش برخی پاسخنامه‌ها حجم نمونه ۷۱۱ نفر انتخاب و به سؤالات پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. از تعداد ۷۱۱ نفر شرکت کننده تعداد ۴۳۱ نفر به عنوان زنان دارای تعارضات زناشویی شناسایی شد و تحلیل بر روی این ۴۳۱ نفر انجام شد. کسب نمره ۱۳۵ و بالاتر در پرسشنامه تعارضات زناشویی، حداقل تحصیلات متوسطه، نداشتن سابقه طلاق، قبلی و نداشتن اختلالات روانشناختی به گزارش خود فرد از ملاک‌های ورود بود و ناقص بودن پاسخنامه سؤالات پرسشنامه، سوءمصرف مواد و دخانیات بر اساس گزارش خود فرد از ملاک‌های خروج از پژوهش بود. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار استفاده شد. در سطح استنباطی جهت بررسی روابط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری^۲ بود. نرم افزار تحلیل داده‌ها برنامه AMOS نسخه ۲۸ بود.

5. Bagarozzi
6. Five Facet Mindfulness Questionnaire (FFMQ)
7. Smith

1. Kline
2. structural equation model (SEM)
3. Marital Conflict Questionnaire (MCQ)
4. Marital Intimacy Needs Questionnaire (MINQ)

اصلی و ۱۵ خرده‌مقیاس شامل حوزه بریدگی و طرد (محرومیت هیجانی با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵، بی‌اعتمادی/بدرفتاری با سوالات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۵، طرد/راه‌شدگی با سوالات ۶، ۷، ۸، ۹ و ۱۰، انزوای اجتماعی با سوالات ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ و ۲۰ و نقص/شرم با سوالات ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ و ۲۵)، خودمختاری و عملکرد مختل (شکست با سوالات ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ و ۳۰، وابستگی/بی‌کفایتی با سوالات ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ و ۳۵، گرفتاری با سوالات ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴ و ۴۵ و آسیب‌پذیری به ضرر و بیماری با سوالات ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹ و ۴۰)، محدودیت‌های مختل (استحقاق/بزرگ‌منشی با سوالات ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹ و ۷۰ و خویش‌نماری و خود انضباط ناکافی با سوالات ۷۱، ۷۲، ۷۳ و ۷۴)، خود جهت‌مندی (اطلاعت با سوالات ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹ و ۵۰ و از خود گذشتگی با سوالات ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴ و ۵۵) و گوش‌بزرگی بیش از حد و بازداری (بازداری هیجانی با سوالات ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹ و ۶۰ و معیارهای سرسختانه با سوالات ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴ و ۶۵) را اندازه‌گیری می‌کند. نمره‌گذاری آن بر اساس طیف ۶ درجه‌ای لیکرت صورت می‌گیرد به این صورت کاملاً غلط، ۱ نمره، تقریباً غلط ۲ نمره، بیشتر درست است تا غلط ۳ نمره، اندکی درست ۴ نمره، تقریباً درست ۵ نمره و کاملاً درست ۶ نمره تعلق می‌گیرد. حداقل نمره ۷۵ و حداکثر نمره ۴۵۰ است و نمره بالاتر نشان‌دهنده طرحواره‌های ناسازگار اولیه فعال‌تر در فرد پاسخ‌دهنده است و نقطه‌برش برش آن نیز ۲۶۲ می‌باشد. این پرسشنامه در ایران توسط آهی و همکاران (۱۳۸۶) ترجمه و آماده اجرا شد و همسانی درونی آن را برحسب آلفای کرونباخ در زنان ۰/۹۷ و در مردان ۰/۹۸ گزارش شده است. همچنین روایی واگرایی آن با مقیاس عزت نفس (RSEs) روزنبرگ^۸ (۱۹۸۹) بررسی و ضریب همبستگی ۰/۳۲- و معنادار در سطح ۰/۰۱ و روایی ملاکی (همزمان) آن با سیاهه تجدیدنظر شده افسردگی^{۱۱} (BDI-II) بک و همکاران (۱۹۹۶) بررسی و ضریب همبستگی ۰/۴۲ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (دیوانداری و همکاران، ۱۳۸۸). همچنین در سایر تحقیقات جدیدتر روایی و پایایی در پژوهش‌های داخلی بررسی و پایایی آن با آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۸۰ به دست آمده است و روایی همزمان (ملاکی) آن با پرسشنامه باورهای فراشناختی (MCQ) کارت‌رایت-هاتون و ولز^{۱۱} (۱۹۹۷) محاسبه و ضرایب همبستگی پیرسون در دامنه ۰/۲۷ تا ۰/۹۳ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (مغاری و همکاران، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب پایایی ۰/۸۵ به دست آمده است.

پرسشنامه باورهای غیرمنطقی^{۱۲} (IBQ): این پرسشنامه توسط جونز^{۱۳} (۱۹۶۸) تهیه شده است و شامل ۴۰ سوال است که ۴ خرده‌مقیاس شامل درماندگی در برابر تغییر با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۵؛ توقع تأیید دیگران با سوالات ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰،

به دست آمده است (خوشبخت و همکاران، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب پایایی ۰/۸۰ محاسبه و به دست آمده است.

پرسشنامه رضایت جنسی^۱ (SSQ): این پرسشنامه توسط لارسون^۲ و همکاران (۱۹۹۸) تهیه شده است و شامل ۲۵ سوال است و سه خرده‌مقیاس شامل سازگاری جنسی با سوالات ۱، ۳، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۲ و ۲۳؛ کیفیت زندگی جنسی با سوالات ۲، ۴، ۶، ۷، ۸، ۱۳، ۱۵، ۱۹ و ۲۴؛ نگرش جنسی با سوالات ۵، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۷، ۲۱ و ۲۵ را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات ۱، ۲، ۳، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۲ و ۲۳ گزینه‌های هرگز ۱، به ندرت ۲ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، بیشتر اوقات ۴ نمره و همیشه ۵ نمره تعلق می‌گیرد و سوالات ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۱، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰، ۲۴ و ۲۵ هرگز ۵، به ندرت ۴ نمره، گاهی اوقات ۳ نمره، بیشتر اوقات ۲ نمره و همیشه ۱ نمره تعلق می‌گیرد. دامنه نمرات بین ۲۵ تا ۱۲۵ است و طبقه‌بندی نتایج به این صورت است نمره ۲۵ تا ۵۰ نشان‌دهنده عدم رضایت جنسی، ۵۱ تا ۷۵ رضایت جنسی کم، ۷۶ تا ۱۰۰ رضایت جنسی متوسط و نمره بالاتر از ۱۰۱ نشان‌دهنده رضایت جنسی زیاد است (قادری و همکاران، ۱۴۰۰). سازندگان پرسشنامه پایایی آن را با آلفای کرونباخ بررسی و ضریب ۰/۹۳ به دست آورده‌اند و روایی همگرایی با پرسشنامه رضایت جنسی^۳ (ISS) هادسون^۴ و همکاران (۱۹۸۱) بررسی و ضریب همبستگی پیرسون ۰/۲۷ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (لارسون و همکاران، ۱۹۹۸). این پرسشنامه در ایران ترجمه و هنجاریابی شده است و برای بررسی پایایی آن از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب ۰/۷۰ به دست آمده است و همچنین روایی همگرا و واگرایی با شاخص میانگین واریانس استخراجی^۵ (AVE)، حداکثر مجذور واریانس مشترک^۶ (MSV) و میانگین مجذور واریانس مشترک^۷ (ASV) بررسی و ضرایب برای شاخص AVE در دامنه ۰/۵۱ تا ۰/۶۲، ضرایب برای شاخص MSV در دامنه ۰/۲۷ تا ۰/۴۴ و ضرایب برای شاخص ASV در دامنه ۰/۱۹ تا ۰/۳۳ محاسبه و به دست آمده است (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۵). همچنین در سایر پژوهش‌ها روایی و پایایی آن نیز بررسی شده است و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۴ به دست آمده است و روایی ملاکی (همزمان) آن با پرسشنامه تعارضات زناشویی (MCQ) ثنایی ذاکر و همکاران (۱۳۸۷) بررسی و ضریب همبستگی ۰/۴۸ و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است (فریدونی و عابدی منش، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب پایایی ۰/۹۲ به دست آمده است.

فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ نسخه سوم^۱ (YSQ-S3): این پرسشنامه توسط یانگ (۲۰۰۵) تهیه شده است و شامل ۷۵ سوال است که پنج حوزه

8. Young Schema Questionnaire – Short Form Version 3 (YSQ-S3)
9. Rosenberg Self-Esteem Scale (RSEs)
10. Beck Depression Inventory-II (BDI-II)
11. Cartwright-Hatton & Wells
12. irrational belief questionnaire (IBQ)
13. Jones

1. Sexual Satisfaction Questionnaire (SSQ)
2. Larson
3. Index Sexual Satisfaction (ISS)
4. Hudson
5. Average Variance Extracted (AVE)
6. Maximum Shared Squared Variance (MSV)
7. Average Shared Square Variance (ASV)

روند اجرای پژوهش

داده‌های پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای و میدانی جمع‌آوری شد. در روش کتابخانه‌ای از مقالات علمی و پژوهشی استفاده شد. در روش میدانی از پرسشنامه برای گردآوری اطلاعات بر روی زنان دارای تعارضات زناشویی از پرسشنامه آنلاین استفاده شد. روش نمونه‌گیری به این صورت بود که لینک آنلاین پرسشنامه‌ها تهیه و با قرار دادن این لینک در اختیار مدیران کلینیک‌های مشاوره شهر تهران قرار داده شد و از آنان خواسته شد تا لینک آنلاین را در اختیار زنان دارا تعارضات زناشویی قرار دهند تا زنان به سوالات پاسخ دهند. از آنجایی که پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین اجرا شد و تمامی سوالات به صورت ستاره‌دار طراحی شده بودند، لذا زنانی که به سوالات پاسخ می‌دادند تا انتها به پاسخگویی خود ادامه می‌دادند تا سوالات به صورت کامل پاسخ داده شود. به همین دلیل هیچ گونه پاسخنامه‌ای ناقصی در بین پاسخنامه‌ها یافت نشد و ۴۳۱ نفر به طور کامل در پژوهش تحلیل شدند. بعد از گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌های پاسخ‌های آزمودنی‌ها با روش‌های آماری همچون ضریب همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری تحلیل شد.

یافته‌ها

در این پژوهش تمامی افراد شرکت کننده زن بودند. ۳۶ نفر (۸/۴ درصد) زیر دبیلیم، ۴۷ نفر (۱۰/۹ درصد) دبیلیم، ۷۲ نفر (۱۶/۷ درصد) فوق دبیلیم، ۱۸۱ نفر (۴۲ درصد) کارشناسی و ۹۵ نفر (۲۲ درصد) کارشناسی ارشد و بالاتر بودند. میانگین افراد شرکت کننده ۳۱/۵۱ و انحراف معیار سن ۷/۱۰ بود.

جدول ۱: تعداد، میانگین، انحراف معیار و نرمال بودن متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشدگی
سازگاری	۴۳۱	۱۲/۱۸	۵/۷۰	۰/۸۵	۰/۵۵
کیفیت	۴۳۱	۲۱/۲۸	۱۰/۱۰	۰/۶۳	-۱/۵۲
نگرش	۴۳۱	۲۲/۴۳	۱۴/۰۷	۰/۶۲	-۱/۵۷
نمره کل رضایت جنسی	۴۳۱	۵۵/۸۹	۲۸/۸۹	۰/۶۵	-۱/۴۹
بریدگی/اطرد	۴۳۱	۱۱۱/۴۹	۲۳/۴۶	-۰/۶۹	-۱/۲۰
خودمختاری مختل	۴۳۱	۷۶/۴۷	۱۲/۱۱	-۰/۳۱	-۱/۱۱
محدودیت‌های مختل	۴۳۱	۵۶/۰۸	۸/۱۲	۰/۰۷	-۰/۶۸
خودجهت مندی	۴۳۱	۹۱/۱۹	۲۰/۳۹	-۰/۵۲	-۱/۲۳
گوش به زنگی	۴۳۱	۳۳/۷۰	۶/۹۷	۰/۶۹	-۰/۴۴
طرحواره‌های ناسازگار اولیه	۴۳۱	۳۶۸/۹۳	۶۴/۵۷	-۰/۵۹	-۱/۰۵
درماندگی در برابر تغییر	۴۳۱	۲۰/۶۹	۳/۵۴	-۰/۶۳	-۱/۲۳
توقع تایید دیگران	۴۳۱	۲۷/۶۵	۱۰/۸۵	-۰/۸۴	-۱/۲۹
اجتناب از مشکل	۴۳۱	۱۱/۳۲	۴/۱۱	-۰/۷۵	-۱/۲۸
بی مسئولیتی هیجانی	۴۳۱	۲۷/۸۱	۱۱/۳۲	-۰/۶۶	-۱/۳۰
نمره کل باورهای غیرمنطقی	۴۳۱	۸۷/۴۷	۲۹/۴۰	-۰/۸۲	-۱/۲۹
نرمال بودن چندمتغیره (Multivariate)	ضریب مردیا: ۰/۹۶۱				
	نسبت بحرانی: ۰/۷۳۲				

واریانس بزرگ‌تر از حد مجاز ۱۰ نمی‌باشند. برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره داده‌ها از ضریب کشیدگی استاندارد شده «مردیا» و نسبت بحرانی استفاده می‌شود که مقادیر به دست آمده برای ضریب مردیا و نسبت بحرانی باید کمتر از ۵ باشد نشان دهنده نرمال بودن چندمتغیره توزیع نرمال است، که نتایج در جدول ۱- آمده است که بر اساس نتایج مقدار چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش در بازه (۲- تا ۲) قرار دارد. بنابراین، توزیع تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است. مقدار ضریب مردیا و نسبت بحرانی باید کمتر از ۵ باشد (قریب بلوک و همکاران، ۱۴۰۱) که در این پژوهش «ضریب مردیا» ۰/۹۶۱ و مقدار نسبت بحرانی ۰/۷۳۲ به دست آمد که نشان دهنده برقراری فرض نرمال بودن چندمتغیره توزیع نرمال در این پژوهش است. در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش آمده است.

جدول ۱ تعداد، میانگین و انحراف معیار و نرمال بودن متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. تعداد افراد شرکت کننده ۴۳۱ نفر بودند. همچنین برای انجام معادلات ساختاری به شیوه پارامتریک، پیش فرض نرمال بودن داده‌ها و متغیرها لازم است. برای سنجش نرمال بودن تک متغیره داده‌ها از مقادیر «چولگی» و «کشیدگی» استفاده می‌شود که مقادیر آن باید در بازه ۲- تا ۲+ باشد که نشان دهنده نرمال بودن تک متغیره توزیع نرمال باشد (کلاین، ۲۰۲۳). برای بررسی استقلال خطاها از آزمون دوربین واتسون استفاده شد که نتایج نشان داد که آماره‌های دوربین واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ است که نشان دهنده استقلال خطاها است. برای بررسی همخطی چندگانه از ضریب تحمل و تورم واریانس استفاده شد که نتایج نشان داد که هیچ کدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ کدام از مقادیر عامل تورم

جدول ۲: ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳
۱- رضایت جنسی	۱		
۲- طرحواره‌های ناسازگار اولیه	۰/۶۱۸**	۱	
۳- باورهای غیرمنطقی	۰/۶۹۰**	۰/۶۱۵**	۱

** معنادار در سطح ۰/۰۱

جدول ۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی همبستگی منفی و معناداری وجود دارد ($P < 0/01$). در ادامه در جدول ۳- ضرایب مستقیم مدل پژوهش گزارش شده است.

جدول ۳: ضرایب استاندارد و مستقیم در مدل برازش شده پژوهش

مسیرهای مستقیم	Beta	S. E	C.R.	معناداری
طرحواره‌های ناسازگار اولیه \rightarrow رضایت جنسی	-۰/۸۲	۰/۱۷	-۸/۳۶	۰/۰۰۱
باورهای غیرمنطقی \rightarrow رضایت جنسی	-۰/۷۵	۰/۰۸	۷/۹۹۷	۰/۰۰۱
طرحواره‌های ناسازگار اولیه \rightarrow باورهای غیرمنطقی	۰/۹۵	۰/۰۹	۱۰/۴۹۱	۰/۰۰۱

استروپ در دستور کامپیوتری پریچر و هیز (۲۰۰۴) استفاده شده است. نتایج روش بوت استروپ برای بررسی مسیرهای میانجی یا غیرمستقیم در جدول ۴ ارائه شده است.

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود ضریب استاندارد و مستقیم طرحواره‌های ناسازگار اولیه ($\beta = -0/82$ و $sig = 0/001$)، باورهای غیرمنطقی ($\beta = -0/75$ و $sig = 0/001$) بر رضایت جنسی اثر مستقیم و معنادار دارد. در ادامه جهت بررسی رابطه غیرمستقیم مدل پیشنهادی از روش بوت

جدول ۴: نتایج بوت استروپ طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری باورهای غیرمنطقی بر رضایت جنسی

معناداری	ضرایب استاندارد غیرمستقیم		مسیر غیرمستقیم
	حد بالا	حد پایین	
۰/۰۰۷	۰/۲۵۸	۰/۱۶۸	طرحواره‌های ناسازگار اولیه \rightarrow باورهای غیرمنطقی \rightarrow رضایت جنسی

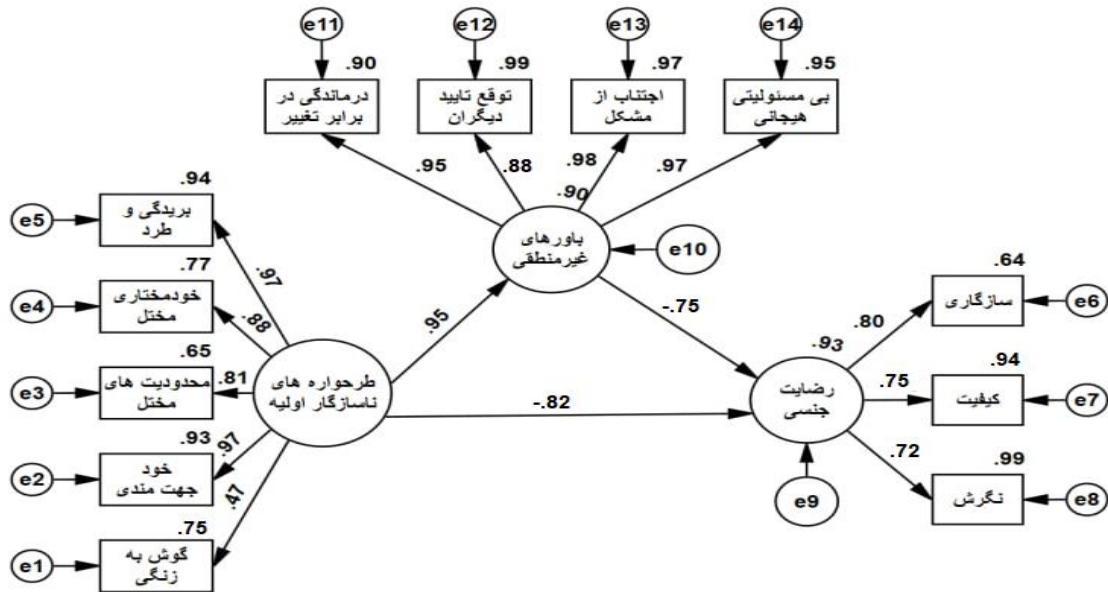
آمده است. در این روش چنانچه حد بالا و پایین این آزمون هر دو مثبت یا هر دو منفی باشند و صفر مابین این دو حد قرار نگیرد در آن صورت مسیر علی غیرمستقیم معنی‌دار خواهد بود. مطابق نتایج جدول ۴- این قاعده در مورد طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر رضایت جنسی با نقش میانجی باورهای غیرمنطقی صدق می‌کند. در جدول شماره ۵ شاخص‌های برازندگی مدل پژوهش آمده است.

یک فرض زیربنایی الگوی پیشنهادی پژوهش حاضر وجود مسیر غیرمستقیم است. زمانی که تعداد نمونه چندان زیاد نباشد، بوت استرپ قدرتمندترین و منطقی‌ترین روش برای دستیابی به اثرات غیرمستقیم را فراهم می‌آورد. سطح اطمینان ۰/۹۵ و تعداد نمونه‌گیری مجدد بوت استرپ، ۱۰۰۰ است. برای تعیین معنی‌داری طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر رضایت جنسی از طریق نقش میانجی باورهای غیرمنطقی از روش بوت استرپ در برنامه ماکرو آزمون پریچر و هیز (۲۰۰۴) استفاده شد. بر اساس جدول ۴- نتایج بوت استرپ

جدول ۵: شاخص‌های برازندگی مدل پیشنهادی پژوهش

نوع شاخص	شاخص‌ها	مقدار به دست آمده	مقدار قابل قبول
شاخص‌های مطلق	کای اسکوئر هنجار شده (CMIN)	۷۰/۷۵۸	-
	درجه آزادی	۵۱	-
	CMIN/DF	۱/۳۸۷	کمتر از ۳
شاخص‌های نسبی	سطح معناداری	۰/۰۰۱	-
	خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA)	۰/۰۴۱	کمتر از ۰/۰۸
	شاخص تقریب برازندگی (PCLOSE)	۰/۰۰۱	-
	شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI)	۰/۹۶۰	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص نیکویی برازش تعدیل شده یا انطباقی (AGFI)	۰/۹۷۹	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص برازش مقتصد (PCFI)	۰/۶۵۵	بیشتر از ۰/۶۰
	شاخص برازش هنجار شده مقتصد (PNFI)	۰/۷۱۸	بیشتر از ۰/۶۰
	شاخص برازندگی افزایشی (IFI)	۰/۹۶۵	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص نیکویی برازش (GFI)	۰/۹۴۳	بیشتر از ۰/۹۰
	شاخص برازش هنجار شده (NFI)	۰/۹۷۷	بیشتر از ۰/۹۰

جهت آزمون مدل مورد نظر در پژوهش حاضر، روش الگویابی معادلات ساختاری (SEM) اعمال گردیده است. برای بررسی برازندگی مدل از شاخص‌های آمده شده در جدول ۵ استفاده شده است. همچنین اگر شاخص برازش هنجار شده (NFI)، برازش هنجار نشده (NNFI)، برازش مقایسه‌ای (CFI)، برازندگی افزایشی (IFI)، نیکویی برازش (GFI) و نیکویی برازش تعدیل شده (AGFI) بزرگتر از ۰/۹۰ و برای برازش مقتصد (PCFI)، برازش هنجار شده مقتصد (PNFI) بالای ۰/۶۰ باشد و بر برازش مناسب و مطلوب مدل دلالت دارند. بر اساس نتایج مدل نهایی پژوهش همانگونه که مشاهده می‌شود این شاخص‌ها همگی مطلوب هستند. همچنین اگر مقدار به دست آمده از شاخص خطای ریشه‌ی مجذور میانگین تقریب (RMSEA) کمتر از ۰/۰۸ باشد نشان دهنده برازش مدل است (شرملة انگل^۱ و همکاران، ۲۰۰۳)، که در این پژوهش مقدار معناداری برای شاخص تقریب برازندگی (PCLOSE) ۰/۰۰۱ و شاخص RMSEA برابر ۰/۰۴۱ می‌باشد که بر اساس مدل کلاین (۲۰۲۳) نشان دهنده برازش مدل است. در شکل ۲ مدل نهایی و برازش شده پژوهش آمده است.



شکل ۲: مدل نهایی پژوهش

شکل می‌گیرند و بعداً در زندگی زمانی که تجارب یادآوری یا مشابه با آن تجربیات مواجه می‌شوند، فعال می‌شوند (جوشوا^۴ و همکاران، ۲۰۲۴). به عبارتی، انتظار می‌رود که اگر نیاز به امنیت، ایمنی و پذیرش به طور قابل پیش بینی برآورده نشود، طرحواره‌های ناسازگار اولیه شکل می‌گیرد (رانکین^۴ و همکاران، ۲۰۲۱). وجود طرحواره‌های ناسازگار اولیه نیاز به نزدیکی، امنیت یا درک را ارضا نمی‌کند. این به محیط‌های غیرقابل پیش‌بینی و تکانشی مانند یک خانواده ناقص، یک خانواده ناکارآمد یا زندگی زناشویی متزلزل و غیر ارضاء کننده مربوط می‌شود (کودو^۵ و همکاران، ۲۰۲۴). لذا زمانی که طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارند به دلیل ارضاء نشدن نیاز به نزدیکی، امنیت و درک در طول زندگی زناشویی نیز رضایت جنسی مطلوبی را نیز تجربه نمی‌کنند. لذا منطقی است گفته شود که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی زنان دارای تعارضات زناشویی رابطه مستقیم و معناداری دارد. علاوه بر این، نتایج نشان داد که باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی زنان دارای تعارضات زناشویی رابطه مستقیم و معناداری دارد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات تاپکایا و همکاران (۲۰۲۳) همسویی دارد که رابطه بین باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی را نشان داده‌اند. همچنین بر اساس بررسی‌ها نتیجه‌ای ناهمسو با این نتیجه به دست آمده یافت نشد. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که تفکرات غیرمنطقی در سبب‌شناسی تمام آشفتگی‌های هیجانی و نابهنجاری‌های روانی دخیل هستند؛ بنابراین فکر منطقی به رضایت خاطر بیشتر منجر می‌شود، در برابر آن فکر غیرمنطقی قرار دارد که مطلق‌گراست و در عین حال، استدلالی را برای پشتوانه ندارد و مانع از رویارویی مؤثر فرد با حوادث می‌شود (آدلر و فاگلی^۶، ۲۰۱۵). به عبارت دیگر، باورهای غیرمنطقی افکاری هستند که بر روان فرد سلطه دارند و عامل تعیین کننده نحوه تعبیر و تفسیر و معنی دادن

شکل ۲، مدل ساختاری و نهایی پژوهش را نشان می‌دهد. واریانس تبیین شده برای رضایت جنسی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با نقش میانجی باورهای غیرمنطقی برابر با ۰/۹۳ به بدست آمد، این موضوع بیانگر آن است که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی باورهای غیرمنطقی در مجموع ۹۳ درصد از واریانس رضایت جنسی زوجین را تبیین می‌کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش بررسی مدل‌یابی معادلات ساختاری رضایت جنسی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با نقش میانجی باورهای غیرمنطقی در زنان دارای تعارضات زناشویی بوده است. نتایج نشان داد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی زنان دارای تعارضات زناشویی رابطه مستقیم و معناداری دارد. این نتیجه به دست آمده با نتایج تحقیقات دامپرس و سوندگرین (۲۰۲۳) و دامپرس و آلن (۲۰۲۳) همسویی دارد که نشان داده‌اند که طرحواره‌های ناسازگار اولیه و باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی رابطه دارند. فرناندو و همکاران (۲۰۲۴) نیز نشان داد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌تواند بر روابط رمانتیک و عاشقانه بین زوجین تاثیر بگذارد که این نتیجه نیز در راستای نتیجه به دست آمده از این پژوهش است. علاوه بر این، بر اساس بررسی‌ها نتیجه‌ای ناهمسو با این نتیجه به دست آمده یافت نشد. در تبیین این نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که طرحواره‌های ناسازگار اولیه مدل‌های فراگیر و گسترده‌ای از عملکرد در رابطه با روابط با افراد دیگر و خود هستند (دوستال و پیلکینگتون^۱، ۲۰۲۳). طرحواره‌های ناسازگار اولیه طبیعتاً مضر هستند و اگرچه در جوانی یا کودکی ایجاد می‌شوند، اما در بزرگسالی نیز عمل می‌کنند (کارانتزاس^۲ و همکاران، ۲۰۲۳). طرحواره‌های ناسازگار اولیه در نتیجه تجارب مضر و نیازهای عاطفی برآورده نشده در دوران کودکی

4. Rankin
5. Cudo
6. Adler & Fagley

1. Dostal & Pilkington
2. Karantzas
3. Joshua

سازی می‌شوند. تحقیقات تجربی به وضوح پیامدهای منفی باورهای غیرمنطقی را برای سازگاری فردی و موفقیت رابطه نشان داده است (استاکرت و بورسیک، ۲۰۲۳). بنابراین می‌توان گفت زنانی که دارای تعارضات زناشویی هستند، در زمینه سازگاری فرد و موفقیت در رابطه زناشویی و جنسی با همسر خود موفقیت‌های کمتری به دست می‌آورند و به همین دلیل است که این زنان به خاطر پیامدهای منفی باورهای غیرمنطقی مانند پریشانی هیجانی که دارند در روابط جنسی با همسر خود رضایت جنسی کمتری را تجربه می‌کنند. لذا منطقی است که گفته شود باورهای غیرمنطقی می‌تواند در رابطه بین طحوراه‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی نقش میانجی ایفا کند.

علیرغم نقاط قوت این مطالعه، مانند بررسی فرآیندهای میانجی و جهت‌گیری اثرات مستقیم و غیرمستقیم، نتایج این مطالعه باید با در نظر گرفتن برخی محدودیت‌ها تفسیر شود. اول، مطالعه حاضر از مقیاس‌ها و پرسشنامه‌های خودگزارشی استفاده کرد. یک محدودیت مهم دیگر در این پژوهش که باید به آن توجه کرد، عدم آگاهی در مورد نمونه فعلی یعنی زنان دارای تعارضات زناشویی شهر تهران بود. زیرا این مطالعه تنها سن، تحصیلات را به عنوان ویژگی‌های جمعیت شناختی مشخص کرد. لذا دامنه جامعه در مطالعه حاضر ممکن است سؤالاتی را در مورد تعمیم‌پذیری یافته‌های مطالعه ایجاد کند. محدودیت‌های این مطالعه عمدتاً به ماهیت جانبی آن مربوط می‌شود. جمع‌آوری داده‌ها یک رویداد یکباره بود و در نتیجه داده‌ها عمق زمانی ندارند، در حالی که نمرات می‌توانند به راحتی از یک سال به سال دیگر و حتی در همان سال بسته به شرایط شخصی به‌طور قابل توجهی تغییر کنند. مطالعات آتی باید ویژگی‌های جمعیت‌شناختی بیشتری از زنان دارای تعارضات زناشویی مانند شرایط خانوادگی، موقعیت جغرافیایی و وضعیت اجتماعی و اقتصادی خانواده را مشخص کنند تا بتوانند تعیین کنند که چگونه می‌تواند بر نتایج اینگونه مطالعات تأثیر بگذارد. مطالعه حاضر فقط باورهای غیرمنطقی را به عنوان یک مکانیسم میانجی در رابطه بین طحوراه‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی بررسی کرد. با این حال، برخی متغیرهای میانجی دیگر از جمله سبک‌های دل‌بستگی زناشویی، الگوهای ارتباطی ناکارآمد و غیره را نیز می‌توان در نظر گرفت. پیشنهاد می‌شود این مطالعه بر روی زوجین دیگر شهرها هم انجام شود. چرا که رضایت جنسی به عنوان یک یک مشکل زناشویی فارغ از مسائل فرهنگی و تفاوت‌های قومیتی و نژادی می‌تواند در تمامی فرهنگ‌ها متفاوت داشته باشد و شناسایی عوامل موثر بر رضایت جنسی در قالب تحقیقات مدل‌یابی اهمیت دارد. به روانشناسان و مشاوران خانواده در کلینیک‌های مشاوره و خدمات روانشناختی پیشنهاد می‌شود که در راستای بهبود رضایت جنسی زنان دارای تعارضات زناشویی به نقش طحوراه‌های ناسازگار اولیه و باورهای غیرمنطقی توجه کنند. چرا که طحوراه‌های ناسازگار اولیه قابل تعدیل و کاهش است. بر این اساس روانشناسان و مشاوران خانواده که در زمینه رضایت جنسی فعالیت می‌کنند در مراکز مشاوره با در نظر کارگاه‌های آموزشی مانند مداخلات

به رویدادها و تنظیم‌کننده کیفیت و کمیت رفتارها و عواطف‌اند (کورسینی، ۲۰۱۸؛ به نقل از خرسندپور و همکاران، ۱۴۰۰). باورهای غیرمنطقی با واقعیت منطبق نیستند، باید و حکم برای فرد می‌آورند، تعادل فرد را از بین می‌برند و از ایجاد نظم جلوگیری می‌کنند. همچنین باورهای غیرمنطقی جزء آن دسته از باورها به شمار می‌آیند که یا به طور مستقیم همراه با بازتاب‌هایی مانند اندوه، افسردگی و خشم ظاهر می‌شوند یا به صورت درونی و لحظه‌ای تظاهر می‌کنند و حاصل آنها عدم تحرک و بی‌علاقگی به کار و فعالیت است. بنابراین می‌توان گفت این باورها از عامل‌های مهم و تأثیرگذار بر سلامت هستند و هرچقدر زنان از سلامت روان مناسبی برخوردار باشند و باورهای منطقی داشته باشند، می‌توانند در زندگی زناشویی خود رضایت بیشتری از نظر جنسی تجربه کنند. لذا منطقی است گفته شود که باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی زنان دارای تعارضات زناشویی رابطه مستقیم و معناداری دارد.

در نهایت نتایج نشان داد که باورهای غیرمنطقی در رابطه بین طحوراه‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی نقش میانجی ایفا می‌کند. گرچه در محدود در دسترس پژوهشگر در پایگاه‌های اطلاعاتی یافته‌ای وجود ندارد که نشان دهد باورهای غیرمنطقی می‌تواند بین طحوراه‌های ناسازگار اولیه با رضایت جنسی نقش میانجی دارد، اما این یافته به دست آمده می‌تواند با نتایج تحقیقات آلن و تولی-ویلسون (۲۰۲۳)، دامیرس و آلن (۲۰۲۳) و تاپکایا و همکاران (۲۰۲۳) همسویی داشته باشد که نشان داده‌اند که طحوراه‌های ناسازگار اولیه و باورهای غیرمنطقی با رضایت جنسی رابطه دارند. در تبیین این یافته به دست آمده می‌توان گفت که طحوراه‌های ناسازگار اولیه به عنوان پاسخی به نیازهای عاطفی اصلی برآورده نشده از دوران کودکی ایجاد می‌شوند (یانگ، و همکاران، ۲۰۰۶). طحوراه‌های ناسازگار اولیه به عنوان «موضوعات بسیار پایدار و با ثبات، متشکل از خاطرات، عواطف، شناخت‌ها و احساسات بدنی در مورد خود و رابطه خود با دیگران است که در دوران کودکی ایجاد می‌شود و در طول زندگی فرد توضیح داده می‌شود، و تا حد قابل توجهی ناکارآمد هستند (یانگ و همکاران، ۲۰۰۶). طحوراه‌های ناسازگار اولیه باورها، دیدگاه‌ها و انتظارات در مورد خود، دیگران و جهان را در بر می‌گیرند. لذا این طحوراه‌ها می‌توانند باعث شکل‌گیری باورهای غیرمنطقی در زنان شود. این باورهای غیرمنطقی باورهایی هستند که بیش از حد سفت و سخت و نادرست هستند ممکن است روابط بین فردی را که با خشونت کلامی، فیزیکی یا جنسی مشخص می‌شود مشروعیت بخشد و از این طریق باعث نارضایتی زناشویی در زنان شود (آروجو^۲ و همکاران، ۲۰۲۳). همچنین الیس^۳ (۱۹۶۲؛ به نقل از استاکرت و بورسیک^۴، ۲۰۲۳) فرض می‌کند که پریشانی عاطفی ناشی از پذیرش هسته‌ای از باورهای غیرمنطقی و متناقض خود باخته است. این باورها از مفروضات منطقی و مبتنی بر واقعیت فاصله می‌گیرند و به رفتارهای خود باخته منجر می‌شوند. آنها به عنوان ساختارهای شناختی بادوام و تعمیم یافته‌ای که ماهیت گسترده و فلسفی دارند و می‌توانند در بسیاری از حوزه‌های محتوای زندگی به کار روند، مفهوم

3. Ellis

4. Stackert & Bursik

1. Corsini

2. Araújo

ذکایی، مهدیه؛ سید موسوی، پریسا سادات؛ و پناغی، لیلی. (۱۳۹۶). مقایسه تعارض زناشویی و ادراک تعارض والدین در کودکان مبتلا به سرطان و عادی. *مجله پرستاری کودکان*، ۳(۳)، ۴۶-۵۴.

<http://dx.doi.org/10.21859/jpen-03038>

سلیمانی، الهه؛ تنها، زهرا؛ ملکی زاد، علی اکبر؛ و کردستانی، داوود. (۱۴۰۰). نقش مهارت‌های زندگی، رضایت جنسی و قصه عشق در پیش‌بینی تعارضات زناشویی زوجین. *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۶۴(۴)، ۲۶۳۴-۲۶۲۴.

<https://doi.org/10.22038/mjms.2021.20115.2624>

شمسایی، زینب؛ کریمی، کیومرث؛ و اکبری، مریم. (۱۴۰۱). مدل‌یابی علی‌خسونت خانگی بر اساس صمیمیت زناشویی، مهارت‌گری و تعارض زناشویی. *نشریه علمی رویش روانشناسی*، ۱۱(۸)، ۵۹-۶۸.

<http://dori.net/dor/20.1001.1.2383353.1401.11.8.6.7>

عبادی، غلامحسین؛ و ناصری، غلامرضا. (۱۳۸۴). بررسی ساختار عاملی آزمون باورهای غیر منطقی جونز در شهر اهواز. *فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، ۱۷(۱)، ۷۳-۹۲.

<https://ensani.ir/file/download/article/20100929173127>

عینی، ساناز؛ امینی، سیران؛ صفدریان، زهره؛ و عبادی، متین. (۱۳۹۹). مدل‌یابی علی تعارض‌های زناشویی بر اساس پذیرش و عمل، باورها و اعتقادات زوجین: نقش میانجی ذهن‌آگاهی. *دوفصلنامه روانشناسی خانواده*، ۷(۱)، ۹۳-۱۰۶.

<https://doi.org/10.52547/ijfp.7.1.93>

فرهنگی، عبدالحسن. (۱۴۰۰). طرحواره‌های ناسازگار اولیه و باورهای ارتباطی غیرمنطقی: نقش واسطه‌ای سبک‌های حل تعارض کارآمد. *پژوهش‌نامه زنان*، ۱۲(۳۵)، ۱۳۱-۱۴۹.

<https://doi.org/10.30465/ws.2021.29257.2903>

فریدونی، صمد؛ و عابدی منش، مجتبی. (۱۴۰۳). بررسی رابطه رضایت جنسی، کیفیت زندگی و تعارضات زناشویی در مردان وابسته به مت‌آفتامین. *مجله علوم پزشکی صدا*، ۱۲(۲)، ۲۱۲-۲۲۲.

<https://doi.org/10.30476/smsj.2024.94764.1333>

قادری، ناصح؛ غفرانی‌پور، فضل‌اله؛ و زارعی، فاطمه. (۱۴۰۰). بررسی وضعیت رضایت جنسی در مردان متأهل شهر سمنان در سال ۱۳۹۹. *مجله روانشناسی و روان‌پزشکی شناخت*، ۱۸(۶)، ۱-۹.

<http://dx.doi.org/10.32598/shenakht.8.6.1>

قریب‌بلوک، معصومه؛ میکائیلی، نیلوفر؛ و بشرپور، سجاد. (۱۴۰۱). نقش میانجی ذهن‌آگاهی در رابطه بین نگرش ناکارآمد و حساسیت اضطرابی با کیفیت خواب در نوجوانان دوره متوسطه دوم دبیرستان. *نشریه روان‌پرستاری*، ۱۰(۲)، ۷۲-۶۱.

<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.22034/IJPN.10.2.61>

مغاری، هدیه؛ متینی صدر، محمدرضا؛ و باصری، احمد. (۱۴۰۳). پیش‌بینی خود ناتوانمندسازی تحصیلی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه و باورهای فراشناختی در دانشجویان. *نشریه رویش روانشناسی*، ۱۳(۳)، ۶۵-۷۴.

<https://frooyesh.ir/article-1-5369-fa.html&w>

موسفیدی، منصور؛ و مهرمحمدی، مجید. (۱۴۰۱). پیش‌بینی بهزیستی اجتماعی بر اساس سبک‌زندگی سلامت‌محور و باورهای غیرمنطقی در زنان مبتلا به اختلال پانیک. *نشریه پژوهش توانبخشی در پرستاری*، ۸(۴)، ۶۵-۷۵.

<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.22034/IJRN.8.4.65>

مبتنی بر طرحواره و زوج درمانی مبتنی بر شناختی-رفتاری برای کاهش باورهای غیرمنطقی بر روی زنان دارای تعارضات زناشویی که دارای ناراضایتی جنسی هستند به آنان در زمینه کاهش این ناراضایتی و تحکیم بنیان خانواده و زندگی زناشویی جنسی این زنان قدم‌های موثر بردارند.

تشکر و قدردانی

از همه شرکت‌کنندگان (زنان دارای تعارضات زناشویی شهر تهران) که به سوالات پژوهش پاسخ دادند و در پژوهش شرکت کردند نهایت تشکر و قدردانی می‌شود. بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

افخمی پوستچی، مینا؛ و علی دوستی، فاطمه. (۱۴۰۱). نقش تعدیل‌گر سبک‌های حل تعارض در رابطه تعارضات زناشویی و طلاق عاطفی. *مطالعات اسلامی ایرانی خانواده*، ۲(۴)، ۱-۱۸.

<https://doi.org/10.30495/iifs.2023.1973635.1056>

آهی، قاسم؛ و محمدی فر، محمدعلی؛ و بشارت، محمدعلی. (۱۳۸۶). پایایی و اعتبار فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره‌های یانگ. *نشریه روانشناسی و علوم تربیتی*، ۳۷(۳)، ۲۰-۵.

<https://www.sid.ir/paper/55767/fa>

بهرامی، نسیم؛ یعقوب‌زاده، آمنه؛ شریف‌نیا، سیدحمید؛ سلیمانی، محمدعلی؛ و حق-دوست، علی‌اکبر. (۱۳۹۵). بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی پرسشنامه رضایت جنسی لارسون در زوجین. *مجله اپیدمیولوژی ایران*، ۱۲(۲)، ۱۸-۳۱.

<http://irje.tums.ac.ir/article-1-5513-fa.html>

توکلی، زینب؛ قدم‌پور، عزت‌اله؛ باقری، نسرین؛ و تنها، زهرا. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی روان‌درمانی مثبت‌گرا و طرحواره‌درمانی بر باورهای غیرمنطقی و تصویر بدنی در زنان متقاضی جراحی زیبایی. *نشریه رویش روانشناسی*، ۱۱(۱۲)، ۱۹۵-۲۰۶.

<http://dori.net/dor/20.1001.1.2383353.1401.11.12.18.7>

ثنایی‌ذاکر، باقر؛ براتی، طاهره؛ و بوستانی‌پور، علیرضا. (۱۳۸۷). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. انتشارات بعثت. تهران.

<https://www.gisoom.com/book>

خرسندیور، توران؛ رضاخانی، سیمین دخت؛ و شریفی، حسن پاشا. (۱۴۰۰). الگوی ساختاری باورهای غیرمنطقی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و عزت نفس در دانشجویان: نقش واسطه‌ای تفکر انتقادی. *مجله علوم روانشناختی*، ۲۰(۱۰۱)، ۷۷۵-۷۸۶.

<http://dori.net/dor/20.1001.1.17357462.1400.20.101.9.4>

خوشبخت، نازنین؛ آسایش، محمدحسن؛ رضاپور میرصالح، یاسر؛ و جهانبخشی، زهرا. (۱۴۰۳). مقایسه اثربخشی زوج درمانی خردمدار با زوج درمانی هیجان‌مدار بر حس پیوستگی در زوجین با تعارضات زناشویی. *نشریه روانشناسی بالینی و شخصیت*، ۱۱(۱)، ۱-۲۲.

<https://doi.org/10.22070/cpap.2024.19126.1546>

دیوانداری، حسن؛ آهی، قاسم؛ اکبری، حمزه؛ و مهدیان، حسین. (۱۳۸۸). فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ: بررسی ویژگی‌های روانسنجی و ساختار عاملی بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشمر. *پژوهشنامه تربیتی*، ۲۰(۱)، ۱۳۲-۱۰۳.

https://edu.bojnourd.iau.ir/article_518167.html

- Divandari, H. (2009). The young schema questionnaire – short form (SQ-SF): investigation psychometric properties and factor structure between students in Islamic Azad University, Kashmar Branch. *Educational researches*, 5(20), 1-29. (In Persian) https://edu.bojnourd.iau.ir/article_518167.html?lang=en
- Dostal, A. L., & Pilkington, P. D. (2023). Early maladaptive schemas and obsessive-compulsive disorder: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 336(2), 42-51. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.05.053>
- Ebadi, G., & Naseri, G. (2005). Factor investigation of Jones' irrational beliefs test in Ahvaz city. *Knowledge and Research Quarterly in Applied Psychology*, 7(1), 73-92. (In Persian) <https://ensani.ir/file/download/article/20100929173127>
- Farhangi, A. (2021). Early maladaptive schemas and irrational relationship beliefs: The mediating role of efficient conflict resolution styles. *Women Studies*, 12(35), 131-149. (In Persian) <https://doi.org/10.30465/ws.2021.29257.2903>
- Ferenidou F., Kapoteli V., Moisisidis K., Koutsogiannis I., Giakoumelos A., Hatzichristou D. (2008). Women's sexual health: Presence of a sexual problem may not affect women's satisfaction from their sexual function. *The Journal of Sexual Medicine*, 5(3), 631-639. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2007.00644.x>
- Fernando, S. K., Quinlan, E., & Paparo, J. (2024). Childhood emotional maltreatment and romantic relationship satisfaction: the mediating role of early maladaptive schemas. *Clinical Psychologist*, 1(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/13284207.2024.2415953>
- Feyzioglu, A., Taşlıoğlu Saymer, A. C., Özçelik, D., Tarımtay Altun, F., & Budak, E. N. (2023). The mediating role of early maladaptive schemas in the relationship between early childhood trauma and alexithymia. *Current Psychology*, 42(21), 17851-17861. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02988-1>
- Ghaderi, N., Ghofranipour, F., & Zarei, F. (2022). Survey of sexual satisfaction in married men in Sanandaj in 2020. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*, 8 (6), 1-9. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.32598/shenakht.8.6.1>
- Gharib Bolouk, M., Mikaeili, N., Basharpour, S. (2022). The mediating role of mindfulness in the relationship between dysfunctional attitude and anxiety sensitivity with sleep quality in high school adolescents. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*, 10 (2), 61-72. (In Persian) <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.22034/IJPN.10.2.61>
- Guyon, R., Fernet, M., Girard, M., Cousineau, M. M., Tardif, M., & Godbout, N. (2023). Who am I as a sexual being? The role of sexual self-concept between dispositional mindfulness and sexual satisfaction among child sexual abuse survivors. *Journal of interpersonal violence*, 38(7-8), 5591-5612. <https://doi.org/10.1177/08862605221123290>
- Hudson, W. W., Harrison, D. F., & Crosscup, P. C. (1981). A short-form scale to measure sexual discord in dyadic relationships. *Journal of Sex Research*, 17(2), 157-174. <https://www.jstor.org/stable/3812253>
- Adler, M. G., & Fagley, N. S. (2015). Appreciation: individual difference in finding value and meaning as a unique predictor of subjective well-being. *Journal of Personality*, 73(3), 79-114. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2004.00305.x>
- Afkhami-Poostchi, M., & Alidoosti, F. (2023). The moderating role of conflict resolution styles in relation to marital conflicts and emotional divorce. *Islamic-Iranian Family Studies Journal*, 2(4), 1-18. (In Persian) <https://doi.org/10.30495/iifs.2023.1973635.1056>
- Ahi, Q., Mohammadi Far, M., & Basharat, M. (2007). Reliability and validity of the short form of Young's Schema Questionnaire. *Journal of Psychology and Educational Sciences*, 37(3), 5-20. (In Persian) <https://www.sid.ir/paper/55767/fa>
- Allen, A., & Tully-Wilson, C. (2023). Early Adaptive Schemas and Sexual Wellbeing in Women: Exploring Differences in Menopausal Status. *International Journal of Applied Positive Psychology*, 2(2), 1-29. <https://doi.org/10.1007/s41042-023-00100-x>
- Araújo, E., Cruz, O. S., & Moreira, D. (2023). Maladaptive beliefs of young adults in interpersonal relationships: A systematic literature review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 24(2), 646-661. <https://doi.org/10.1177/15248380211038684>
- Baer, R.A., Smith, G. T., Hopkins, J., Krietemeyer, J., & Toney, L. (2006). Using Self-Report Assessment Methods to Explore Facets of Mindfulness. *Assessment*, 13(1), 27-45. <http://dx.doi.org/10.1177/1073191105283504>
- Bahrami, N., Yaghoobzadeh, A., Sharif Nia, H., Soliemani, M., & Haghdoost, A. (2016). Psychometric Properties of the Persian Version of Larsons Sexual Satisfaction Questionnaire in a Sample of Iranian Infertile Couples. *Iranian Journal of Epidemiology*, 12 (2), 18-31. (In Persian) <http://irje.tums.ac.ir/article-1-5513-fa.html>
- Bean, R. C., Ledermann, T., Higginbotham, B. J., & Galliher, R. V. (2020). Associations between relationship maintenance behaviors and marital stability in remarriages. *Journal of Divorce & Remarriage*, 61(1), 62-82. <https://doi.org/10.1080/10502556.2019.1619385>
- Beck, A. T., Steer, R. A. & Brown, G. K. (1996). *Manual for Beck Depression Inventory-II*. San Antonio, TX: Psychological Corporation <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/t00742-000>
- Cartwright-Hatton, S., & Wells, A. (1997). Beliefs about worry and intrusions: The Meta-Cognitions Questionnaire and its correlates. *Journal of anxiety disorders*, 11(3), 279-296. [https://doi.org/10.1016/s0887-6185\(97\)00011-x](https://doi.org/10.1016/s0887-6185(97)00011-x)
- Cudo, A., Dobosz, M., Griffiths, M. D., & Kuss, D. J. (2024). The relationship between early maladaptive schemas, depression, anxiety and problematic video gaming among female and male gamers. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 22(1), 47-74. <https://doi.org/10.1007/s11469-022-00858-2>
- Damiris, I. K., & Allen, A. (2023). Exploring the Relationship between Early Adaptive Schemas and Sexual Satisfaction. *International Journal of Sexual Health*, 35(1), 13-29. <https://doi.org/10.1080/19317611.2022.2155897>

- instruments, & computers*, 36(4), 717-731. <https://doi.org/10.3758/BF03206553>
- Rankin, R. M., Read, P. A., Walker, B. R., & Rankin, P. M. (2021). Other directedness and impaired limits: The impact of early maladaptive schema on exercise dependence. *Current Psychology*, 40(2), 2161-2173. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-019-0139-1>
- Rosenberg, M. (1989). Determinants of self-esteem-a citation classic commentary on society and the adolescent self-image by Rosenberg, M. *Current Contents/Social & Behavioral Sciences*, 1(11), 16-16. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1184974](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1184974)
- Sanai Zakir, B., Barati, T., & Bostanipour, A. (2008). Family and marriage measurement scales. Ba'ath Publications. Tehran. (In Persian) <https://www.gisoom.com/book>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of psychological research online*, 8(2), 23-74. https://www.stats.ox.ac.uk/~snijders/mpr_Schermelleh.pdf
- Soleimani, E., Tanha, Z., Malekiran, A. A., & Kordestani, D. (2018). The role of life skills, sexual satisfaction and love story in predicting marital conflicts of couples. *medical journal of mashhad university of medical sciences*, 61(5), 2624-2634. (In Persian) <https://doi.org/10.22038/mjms.2021.20115>
- Stackert, R. A., & Bursik, K. (2003). Why am I unsatisfied? Adult attachment style, gendered irrational relationship beliefs, and young adult romantic relationship satisfaction. *Personality and individual differences*, 34(8), 1419-1429. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00124-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00124-1)
- Sundgren, M., & Allen, A. (2023). The role of early adaptive schemas in heterosexual romantic relationships. *Sexuality & Culture*, 27(2), 390-414. <https://doi.org/10.1007/s12119-022-10018-2>
- Thompson, A. E., Capesius, D., Kulibert, D., & Doyle, R. A. (2020). Understanding Infidelity Forgiveness: An Application of Implicit Theories of Relationships. *Journal of Relationships Research*, 11(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.1017/jrr.2019.21>
- Topkaya, N., Şahin, E., & Mehel, F. (2023). Relationship-specific irrational beliefs and relationship satisfaction in intimate relationships. *Current Psychology*, 42(2), 1257-1269. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01426-y>
- Vowels, L. M., & Mark, K. P. (2020). Partners' Daily Love and Desire as Predictors of Engagement in and Enjoyment of Sexual Activity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 46(4), 330-342. <https://doi.org/10.1080/0092623x.2019.1711274>
- Wang, J. Y., Luo, G. Y., Lv, X. Q., Liang, C. M., Wang, D. N., Li, G. J., ... & Cao, Y. X. (2023). Resilience of infertile families undergoing in vitro fertilization: An application of the double ABC-X model. *Applied Nursing Research*, 69(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2022.151656>
- Javidi, H., Widman, L., Evans-Paulson, R., & Lipsey, N. (2023). Internal consent, affirmative external consent, and sexual satisfaction among young adults. *The Journal of Sex Research*, 60(8), 1148-1158. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2048628>
- Jones, R. G. (1968). *A factored measure of Ellis' irrational belief system with personality and maladjustment correlates* (Doctoral dissertation, Texas Tech University). <http://hdl.handle.net/2346/18941>
- Joshua, P. R., Lewis, V., Simpson, S., Kelty, S. F., & Boer, D. P. (2024). What role do early life experiences play in eating disorders? The impact of parenting style, temperament and early maladaptive schemas. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 31(1), 1-10. <https://doi.org/10.1002/cpp.2904>
- Karantzas, G. C., Younan, R., & Pilkington, P. D. (2023). The associations between early maladaptive schemas and adult attachment styles: A meta-analysis. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 30(1), 1-20. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/cps0000108>
- Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling*. Fourth Edition, Guilford publications. <https://www.researchgate.net>
- Kovacevic, K., Tu, E., Rosen, N. O., Raposo, S., & Muise, A. (2023). Is Spontaneous Sex Ideal? Beliefs and Perceptions of Spontaneous and Planned Sex and Sexual Satisfaction in Romantic Relationships. *The Journal of Sex Research*, 1(2), 1-15. <https://doi.org/10.1080/00224499.2022.2163611>
- Larson, J. H., Anderson, S. M., Holman, T. B., & Niemann, B. K. (1998). A longitudinal study of the effects of premarital communication, relationship stability, and self-esteem on sexual satisfaction in the first year of marriage. *Journal of sex & marital therapy*, 24(3), 193-206. <https://doi.org/10.1080/00926239808404933>
- Lawford, H. L., Astrologo, L., Ramey, H. L., & Linden-Andersen, S. (2020). Identity, Intimacy, and Generativity in Adolescence and Young Adulthood: A Test of the Psychosocial Model. *Identity*, 20(1), 9-21. <https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1697271>
- Lawrance K. A., Byers E. S. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Personal Relationships*, 2(4), 267-285. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1995.tb00092.x>
- Lee, E. J., & Han, S. (2023). Patterns of marital conflict among middle-aged couples and their effects on family satisfaction: A latent class analysis. *Family Relations*, 1(2), 1-10. <https://doi.org/10.1177/0265407520919992>
- Nisanci, Z., & Nisanci, A. (2023). Between-reporter agreement among couples: exploring nonlinear patterns in marital conflict. *Journal of interpersonal violence*, 38(1-2), 16-36. <https://doi.org/10.1177/08862605221118963>
- Peixoto, M. M., & Lopes, J. (2023). Solitary and dyadic sexual desire and sexual satisfaction in women with and without sexual concerns. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 49(1), 77-87. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2022.2077271>
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior research methods*,

- Young, J. E. (2005). *Young Schema Questionnaire – Short Form 3 (YSQ-S3)*. New York, NY: Cognitive Therapy Center.
<http://dx.doi.org/10.1080/13607863.2017.1396579>
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2006). *Schema therapy: A practitioner's guide*. Guilford Press.
<https://books.google.com/books?>
- Zokaei Ashtiani, M, Seyed mousavi, P.S., & Panaghi, L. (2017). The Comparison of Marital Conflict and Child's Perception of Parental Conflict in Children With and Without Cancer. *Iranian Journal of Pediatric Nursing*, 3 (3), 46-54. (In Persian) <http://dx.doi.org/10.21859/jpen-03038>