

Research Paper



Relationship Between Parenting Calling in Childrearing and Psychological Well-being, Self-Efficacy of Children with Mediating Psychological Well-being, Parental Efficacy, of Women Teachers in Jalal Abad Afghanistan



**Hakim Khan Haqyar¹, Abdolzahra Naami^{*2}, Yadollah Zargar³,
Kiomarse Beshlidel², Seyyed Esmaeil Hashemi⁴**

1. Ph.D student of Psycholog, Departement of Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

2. Professor, Departement of Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

3. Assosiat Professor, Departement of Conselline, Hazrat Masomeh University of Qom, Qom, Iran.

4. Professor, Departement of Psychology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.



DOI: 10.22034/JMPR.2022.15307

DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.67.16.8](https://doi.org/10.1.27173852.1401.17.67.16.8)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15307.html



ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:
parenting calling,
psychological well-being
and self-efficacy

Received: 2022/03/03
Accepted: 2022/03/30
Available: 2022/12/21

The mother is the first person with whom the child has a relationship, so she has the most important role in child rearing. This study aimed to design and test a model of casual Relationship between calling-childrearing and psychological well-being, self-efficacy of children with mediating psychological well-being, parental efficacy, of women teachers in Jalal Abad Afghanistan. The study participants included 250 female teachers and 250 of their children aged 16 years living in Jalalabad, Afghanistan who were selected by random sampling. Female participants completed the subjective sense of calling Questionnaire (Coulson et al., 2012), the Psychological Well-Being Questionnaire (Reef, 1989), and the Parental Self-Efficacy Questionnaire (Dumka et al., 1996). Children completed the Psychological Well-being Questionnaire (Reef, 1989) and general Self-Efficacy Questionnaire (Scherer et al., 1982). In order to evaluate the proposed model, structural equation modeling and for testing of the mediators effects the bootstrap method of Amos software was used. The research findings showed that the designed model had a relatively good model fit. In addition, the research findings showed that all direct paths of parenting calling to mother psychological well-being ($\beta=0.81$), parental self-efficacy ($\beta=0.71$), children's psychological well-being ($\beta=0.68$) and children's self-efficacy ($\beta=0.47$) were positive and significant ($p<0.001$). Also, the parenting calling indirectly and through women's psychological well-being and parental self-efficacy had a positive and significant effect on children's psychological well-being and self-efficacy. It is suggested that in order to increase the psychological well-being and self-efficacy of children, women should become more familiar with their parenting calling.



* Corresponding Author: Abdolzahra Naami

E-mail: naamiabdol@scu.ac.ir

مقاله پژوهشی



رابطه رسالت فرزندپروری با بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان با میانجی‌گری بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی مادران معلم جلال‌آباد افغانستان



حکیم خان حقیار^۱، عبدالزهرا نعامي^{۲*}، یدالله زرگر^۳، کیومرث بشلیده^۴، سیداسماعیل هاشمی^۵

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.
۲. استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.
۳. دانشیار گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه حضرت معصومه (س)، قم، ایران.
۴. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.



DOI: 10.22034/JMPR.2022.15307

DOR: 20.1001.1.27173852.1401.17.67.16.8

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15307.html



چکیده

مشخصات مقاله

احساس رسالت مادر در تربیت فرزند باعث می‌شود تا مادران نسبت به فرزندان خود علاقه بیشتری نشان دهند و به گونه‌ی موثر با آن‌ها ارتباط برقرار کنند. پژوهش حاضر با هدف طراحی و آزمون الگویی از رابطه علی بین رسالت فرزندپروری با بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان با میانجی‌گری بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی والدینی در معلمان زن کشور افغانستان انجام گردید. طرح پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است. شرکت‌کنندگان پژوهش شامل ۲۵۰ معلم زن و ۲۵۰ نفر از فرزندان آنها با طیف سنی ۱۶ سال به بالا ساکن در شهر جلال‌آباد افغانستان بودند که با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. زنان شرکت‌کننده پرسشنامه احساس رسالت در تربیت فرزند (کولسن و همکاران، ۲۰۱۲)، پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی (ریف، ۱۹۸۹) و خودکارآمدی والدینی (دومکا و همکاران، ۱۹۹۶) را تکمیل کردند. فرزندان پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی (ریف، ۱۹۸۹) و پرسشنامه خودکارآمدی عمومی (شرر و همکاران، ۱۹۸۲) را تکمیل نمودند. به منظور ارزیابی الگوی پیشنهادی از الگویابی معادلات ساختاری و آزمودن اثرهای واسطه‌ای از روش بوت استریپ با استفاده از نرم افزار AMOS استفاده شد. یافته‌های تحقیق نشان دادند که الگوی طراحی شده از برآش نسبتاً مطلوبی برخوردار بود. علاوه بر آن، نتایج پژوهش نشان داد ضرایب مسیرهای مستقیم رسالت فرزند پروری با بهزیستی روان‌شناختی زنان ($\beta = .81$)، با خودکارآمدی والدینی ($\beta = .71$)، با بهزیستی روان‌شناختی فرزندان ($\beta = .68$) و با خودکارآمدی فرزندان ($\beta = .47$) که همه آنها در سطح ($p < 0.001$) معنادار بودند. همچنین رسالت فرزند پروری به صورت غیر مستقیم و از طریق بهزیستی روان‌شناختی زنان و خودکارآمدی والدینی بر بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان اثر معنادار داشتند. پیشنهاد می‌شود برای افزایش بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان، زنان با رسالت فرزند پروری خود آشنایی بیشتری پیدا کنند.

کلیدواژه‌ها:

رسالت فرزندپروری، بهزیستی روان‌شناختی، خودکارآمدی.

دريافت شده: ۱۴۰۰/۱۱/۱۲

پذيرفته شده: ۱۴۰۱/۰۱/۱۰

منتشر شده: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

* نويسنده مسئول: عبدالزهرا نعامي

رایانامه: naamiabdol@scu.ac.ir

مقدمه

(۱۹۸۵) مطرح می‌کنند که رسالت نوعی جهت‌گیری فردی است که در آن انجام یک فعالیت خاص هدف اساسی زندگی فرد محسوب می‌شود. ایروم، آبید و توریس^{۱۱} (۲۰۲۰) نشان داده اند که رسالت یک محرك روانشناختی مهم در تعهد به یک موضوع محسوب می‌شود. افرادی که در گیر انجام یک فعالیتی هستند و در آن فعالیت احساس رسالت می‌کنند اغلب احساس خوشبختی بیشتری می‌کنند و نسبت به آن فعالیت تعهد و اشتیاق بیشتری دارند (دیک، کانینگ و مارش^{۱۲}، ۲۰۱۹). همچنین افرادی که احساس رسالت دارند شور و اشتیاق زیادی نسبت به کار خود دارند (دافی، بوت، الن، توری، و دیک^{۱۳}، ۲۰۱۲).

بر اساس نظریه‌ی رسالت، مفهومی تحت عنوان رسالت فرزندپروری در متون مربوط به روانشناسی مثبت توسط کولسن، او دیس و ستایلز^{۱۴} (۲۰۱۲) مطرح شده است. بر اساس نظر کولسن و همکاران (۲۰۱۲)، رسالت فرزندپروری از سه مفهوم اصلی تشکیل شده است. مفهوم اول این است که فرد فرزندپروری را به عنوان هدف اصلی در زندگی خود می‌پنداشد. در این حالت فرد فرزندپروری را به عنوان هسته اصلی تشکیل دهنده هویت خود می‌داند. مفهوم دوم هوشیاری و آگاهی مستمر نسبت به انجام رسالت فرزندپروری است. به بیان دیگر فرزندپروری به عنوان اولویت اصلی او در زندگی محسوب می‌شود. فرد تأمین نیازهای فرزندان خود را نسبت به نیازهای خود در اولویت قرار می‌دهد، و تمام مشغله و دغدغه‌ی رسانیدگی به فرزندان خود می‌باشد. مفهوم سوم اشتیاق نسبت به فرزندپروری است. در این حالت فرد از فرزندپروری لذت می‌برد و آن را فعالیتی خسته کننده و طاقت فرسانمی بیند بلکه از بودن در کار فرزندان خود لذت می‌برد. با توجه به جدید بودن مفهوم رسالت فرزندپروری، تحقیقات خیلی محدودی در مورد آن انجام شده است اما همین تحقیقات اندک نشان می‌دهند که رسالت فرزندپروری پیامدهای مثبتی در پی دارد. حس رسالت فرزندپروری باعث می‌شود تا مادران نسبت به فرزندان خود علاقه بیشتری نشان دهند و به گونه‌ی موثر با آن‌ها ارتباط برقرار کنند. بر اساس مفهوم رسالت فرزندپروری می‌توان نقش و کنش عمیق‌تری برای فرزندپروری مادران در نظر گرفت (ورزنسنیوسکی، مکولی، روزین و سکوارتز^{۱۵}). والدینی که تربیت فرزند را هدف نهایی در زندگی می‌دانند فرزندان‌شان از سطوح بهزیستی روانشناختی بالاتری برخوردارند (کولسن و همکاران، ۲۰۱۲).

بهزیستی روانشناختی مادر و فرنдан از متغیرهای مهم این الگو هستند که به احتمال زیاد با متغیر رسالت فرزندپروری مرتبط هستند. بهزیستی روانشناختی را می‌توان، احساس انسجام و پیوستگی در زندگی، تعادل عاطفی و رضایت کلی از زندگی، تعریف کرد. همچنین بهزیستی روانشناختی را

مادر اولین کسی است که فرزند با او رابطه برقرار می‌کند، بنابر این، مهمترین نقش را در پرورش وی بر عهده دارد. نظریه‌های مختلفی در مورد نقش مادران در اهتمام به فرزند پروری مطرح شده است. یکی از نظریه‌های اخیر که بر گرفته از روانشناسی مثبت گرایی است نظریه احساس رسالت در فرزندپروری^۱ است.

مفهوم رسالت در ابتدا در حیطه‌های شغلی مطرح شده و بعد از آن در حیطه‌ی فرزندپروری نیز وارد شده است. محققان در عبارت‌هایی از این قبیل مفهوم رسالت را بیان کردن: انجام یک کار برای نفس کار و مناسب با ارزش و معنای شخصی. اعتقاد به این که انجام یک کار می‌تواند به بهبود وضعیت جهان کمک کند (ورزنسنیوسکی، روزین و بینت^۲، ۲۰۰۳). کار می‌تواند بر علاقه و اشتیاق فردی و شخصی (دابرو^۳، ۲۰۰۶). کاری که منشاء آن یک احساس رسالت از یک منبع بالا (خدا، سرنوشت فamilی یا درک کردن نیازها اجتماعی) است (دافی و سدلسک^۴، ۲۰۰۷). کار به عنوان هدف زندگی کردن است (هارت و هارت^۵، ۲۰۱۸).

بر اساس دیدگاه هال و چندلر^۶ (۲۰۰۵)، احساس رسالت بیانگر داشتن حس عمیق هدفمندی در شغل و زندگی است. دو برو و توستی-خاراس^۷ (۲۰۱۱) رسالت را به عنوان شور و اشتیاقی که ناشی از وجود حس معنی‌داری در زندگی ناشی می‌شود، تعریف کرده‌اند. تعریف دیگر که به وسیله دیک و دافی^۸ (۲۰۰۹) از احساس رسالت مطرح شده این است که منبع اساسی انگیزش رسالت در یک کار ناشی از یک احساس فراخواندگی تعالی یافته که فراتر از فرد و نیازهایش برای ایفای یک نقش معین در زندگی برای دست‌یابی به یک زندگی با معنا و هدفمند است. در تعریف اخیر سه حیطه‌ی مهم احساس رسالت در انجام یک کار مشخص شده است. نخست احساس فراخوانی ناشی از یک عامل برتر (این تجربه ناشی از یک عامل بیرونی است)، دوم دارای جهت‌گیری اجتماعی است (از قبیل یاری و کمک به دیگران) و سوم کار معنی‌دار (یافتن یک نقش هدفمند در زندگی).

اولین نکته‌ی مربوط به رسالت این است که این عامل ناشی از یک برانگیختگی بیرونی است. یک تجربه فردی است که فرد معتقد است توسط یک عامل بیرونی برای انجام یک فعالیت برگزیده شده است (بندرسون و تامپسون^۹، ۲۰۰۹). دومین نکته‌ی مربوط به رسالت، آن است که انجام آن فعالیت خاص باعث ایجاد حس معنی‌داری در زندگی می‌گردد (دافی و دیک، ۲۰۱۳). این موضوع تا حدود زیادی به دیدگاه ماکس و بر نزدیک است که مطرح می‌کند رسالت یعنی یک فرد برای انجام یک فعالیت زندگی کند. این موضوع نشان می‌دهد که در رسالت انگیزه‌های افراد، موضوعات اقتصادی و کسب موقعیت اجتماعی نیست. بلا، مادسن، سالیوان، سویدلر و تیپتن^{۱۰}

9. Bunderson & Thompson

10. Bellah, Madsen, Sullivan, Swidler & Tipton

11 . Erum, Abid & Torres

12 . Dik, Canning & Marsh

13. Duffy, Bott, Allan, Torrey & Dik

14. Coulson, Oades & Stoyles

15. Wrzesniewski, McCauley, Rozin, & Schwartz

1 Sense of calling in childrearing

2. Wrzesniewski, Rozin, & Bennett

3. Dobrow

4. Duffy & Sedlacek

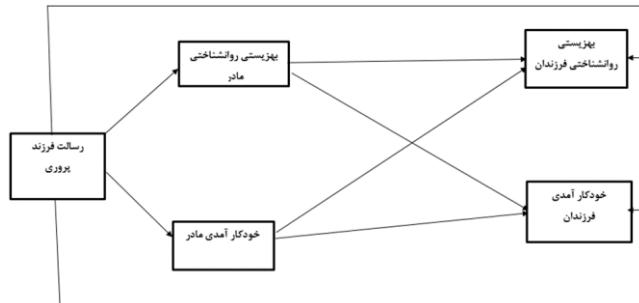
5. Hart & Hart

6. Hall & Chandler

7. Dobrow & Tost-Kharas

8. Dik & Duffy

بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی فرزندان با تاکید بر نقش میانجی بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی ارائه نشده است و در این زمینه خلاً پژوهشی وجود دارد. بنابر این هدف اصلی این تحقیق ارائه و بررسی الگویی از روابط ساختاری بین رسالت فرزندپروری با بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی فرزندان با میانجی گری بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی در معلمان زن کشور افغانستان می‌باشد. در نمودار ۱ الگوی مفهومی تحقیق ارائه شده است.



نمودار ۱: الگوی پیشنهادی در پژوهش حاضر

روش

با توجه به نحوی گردآوری داده‌ها پژوهش حاضر توصیفی و طرح جزء تحقیقات همبستگی از نوع مدل‌بایی معادلات ساختاری است. جامعه‌ی آماری این پژوهش شامل تمام معلمان زن ۲۴۰۰ مشغول به اموzell در مدارس شهری جلال‌آباد و فرزندان انها با سن ۱۶ سال به بالا در شهر جلال‌آباد در سال ۱۴۰۰ بود. در این پژوهش از ۱۰ مدرسه شهری دخترانه ۲۵ معلم زن و ۲۵ فرزند با روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. در مجموع نمونه تحقیق شامل ۲۵۰ معلم زن و ۲۵۰ نفر از فرزندان شان می‌شود. این تعداد بر اساس نظر متخصصان مدل‌بایی معادلات ساختاری مانند (هون، ۱۳۸۷) نمونه هایی بیش از ۲۰۰ نفر برای مدل‌بایی معادلات ساختاری پیشنهاد کرده اند. قبل از جمع آوری داده‌ها، مجوزهای لازم از اداره آموزش و پرورش اخذ شد. با مراجعت به هر مدرسه، اهداف تحقیق را برای شرکت‌کنندگان توضیح داده شد و به آنها اطمینان داده شد که داده‌های جمع آوری شده محترمانه خواهد ماند و هر زمان که بخواهند می‌توانند از مطالعه خارج شوند. پرسشنامه‌ها را بین معلمان زن توزیع شد و به طور متوسط در ۳۰ دقیقه آنها را تکمیل کردند. پس از آن، پرسشنامه مربوط به فرزندانشان به آنها داده شد تا توسط فرزندانشان در منزل تکمیل شود. برای تحلیل داده‌ها از روش مدل سازی معادلات ساختاری و برای بررسی اثرات غیر مستقیم از روش بوت استریپ با نرم افزار SPSS و Amos ویرایست ۲۱ استفاده شده است.

- 5 .Grolnick
6. Montigny & Lacharite
- 7 . Choi, Cho, Jung, Sohn
- 8 Park, Sohn & Ha

می‌توان واکنش‌های عاطفی و شناختی به ادراک ویژگی‌ها و توانمندی‌های شخصی، تعامل کارآمد و تاثیر گذار با جهان، داشتن رابطه مطلوب با جمع و اجتماع و پیشرفت کردن در طول زمان بیان کرد. این حالت می‌تواند مؤلفه‌هایی مانند رضایت از زندگی، انرژی و اخلاق خوب را نیز در بر بگیرد (Dicksone، ۲۰۱۸). یکی از تعریفهای این مفهوم را ریف (Rif، ۱۹۸۹) ارائه کرده است، او برای بهزیستی روانشناسی ۶ مؤلفه را در نظر گرفته است: داشتن نگرش مثبت نسبت به خود (پذیرش خود)، برقراری روابط گرم و صمیمی با دیگران و توانایی همدلی (رابطه مثبت با دیگران)، احساس استقلال و توانایی ایستادگی در مقابل فشارهای اجتماعی (خود مختاری)، داشتن هدف در زندگی و معنا دادن به آن (زندگی هدفمند)، احساس رشد مستمر (رشد شخصی) و توانایی فرد در مدیریت محیط (تسلط بر محیط). کولسن (Kolzen، ۲۰۱۱) نشان داد که احساس رسالت در تر بیت فرزندان با بهزیستی و رضایت والدین ارتباط دارد. دافی و همکاران (Daffy, ۲۰۱۲) نیز نشان دادند کسانی که از رسالت فرزند پروری بالاتری برخودارند، سطوح بهزیستی روانشناسی بالایی نیز در زندگی دارند. بهزیستی روانشناسی والدین و روابط بین والد و فرزند در سازگاری اجتماعی نوجوانان نقش مهم دارند (نوروزی و اسدی مجره، ۱۹۹۷). بهزیستی والدین بر بهزیستی فرزندان تاثیرگذار است (Newland، ۲۰۱۵). والدین یکی از مهم‌ترین کسانی تأثیرگذار بر بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی کودکان و نوجوانان هستند (Jourgoeizir, Bernaras, Bolui و Garaigordobil، ۲۰۱۸؛ Grolnick، ۲۰۰۹). یافته‌های سرخونی، سعادت زاده و زینلی پور (Zaineli Poor، ۱۳۹۳) نشان داد که بین خودکارآمدی والدین و بهزیستی روانشناسی فرزندان رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد.

متغیرهای مهم دیگری که در الگو وجود دارند، خودکارآمدی والدینی و فرزندان است. خودکارآمدی والدینی اشاره به باورها یا ارزیابی‌های یک والد از توانایی خود جهت نظمدهی و اجرای مجموعه‌ای از تکالیف مربوط به والدگری دارد (Mantegani و Laçarit, ۲۰۰۵). خودکارآمدی فرزندان به عنوان ادراک فرزند از قابلیت‌ها خود برای مواجه و انجام موقفيت آميز تکلیف خاص شده است بندورا (Bandura, ۱۹۹۷). مادرانی که احساس خودکارآمدی می‌کنند، روابطی گرم و منظم با کودکان خود دارند، در نتیجه خودکارآمدی و بهزیستی روانشناسی فرزندان را پرورش می‌دهند (Mantegani و Laçarit, ۲۰۰۵). افاده با احساس رسالت بیشتر، خودکارآمدی مثبت در کار خود را تجربه می‌کنند و در نتیجه از زندگی راضی می‌شوند (چوی، چو، جونگ و سون، ۲۰۱۸). پارک، سون و ها (Park, Son, and Ha, ۲۰۱۶) دریافتند که حس رسالت باعث افزایش سطح خودکارآمدی افراد می‌شوند که واسطه‌ی رابطه بین رسالت و عملکرد آنها است. والدین با میانجیگری خودکارآمدی می‌توانند پیشرفت و سطح تحصیلی فرزندان را بهبود بخشدند (Mehedi و Fولادچنگ).

با توجه به آنچه تا به حال گفته شد، بررسی ادبیات پژوهش در حیطه رسالت نشان می‌دهد که تاکنون الگوی ساختاری روابط بین رسالت مادر بر

1. Dickerson
2. Coulson
3. Newland
4. Jaureguizar, Bernaras, Bully, Garaigordobil

اعتبار تاییدی گویای ان است که این پرسشنامه برای فرزندان نیز از روایی مناسبی برخوردار است ($NFI = 0.92$, $TLI = 0.92$, $CFI = 0.93$, $IFI = 0.92$, $RMSEA = 0.07$, $CFI = 0.92$). پرسشنامه خودکارآمدی والدینی: در پژوهش حاضر از پرسشنامه خودکارآمدی والدینی که توسط دومکا و همکاران (۱۹۹۶) تهیه شده برای ارزیابی خودکارآمدی والدینی استفاده شد. این پرسشنامه خودکارآمدی والدینی مادر را هنگام مواجه با موقعیت‌های کودک، توانایی حل تعارضات والد - کودک و تلاش و مقاومتشان را در والدگری ارزیابی می‌کند. پرسشنامه دارای ۱۰ گویه و با مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای (۱ ندرت) تا ۷ (همیشه) نمره گذاری می‌شود. دومکا و همکاران (۱۹۹۶) پایایی این پرسشنامه را با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰ گزارش نموده‌اند. در پژوهش حاضر ضریب پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۳ محاسبه شده است. برای بررسی روایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده شد. شاخص‌های برازش نشان می‌دهند که پرسشنامه از روایی مطلوبی برخوردار است ($NFI = 1.00$, $CFI = 1.00$, $IFI = 1.00$, $RMSEA = 0.00$, $TLI = 1.00$, $CFI = 1.00$)

پرسشنامه خودکارآمدی عمومی: در پژوهش حاضر برای سنجش خودکارآمدی فرزندان از پرسشنامه خودکارآمدی عمومی که توسط شرر و همکاران (۱۹۸۲) تهیه شده، استفاده گردید. این پرسشنامه دارای ۱۷ گویه است که بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق نمره گذاری می‌شود. حداکثر نمره ۸۵ و حداقل نمره ۱۷ است. شرر و همکاران (۱۹۸۲) از طریق آلفای کرونباخ پایایی این پرسشنامه را ۰/۷۶ ذکر گزارش نموده‌اند. در پژوهش حاضر ضریب پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ ۰/۹۰ به دست آمد. روایی پرسشنامه در پژوهش حاضر با روش تحلیل عاملی تاییدی با گویایی اعتبار مطلوب آن بود ($NFI = 0.99$, $CFI = 0.99$, $IFI = 0.99$, $RMSEA = 0.019$, $TLI = 0.99$, $CFI = 0.99$)

نتایج

جدول ۱، میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی میان متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد. همانگونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود بین رسالت فرزندپروری با متغیرهای میانجی یعنی بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی مادران و نیز بین رسالت فرزندپروری با بهزیستی و خودکارآمدی فرزندان و نیز بین خودکارآمدی و بهزیستی روان‌شناختی مادران و خودکارآمدی و بهزیستی فرزندان همبستگی مثبت در سطح $p < 0.01$ وجود دارد.

پرسشنامه احساس رسالت در تربیت کودک: در پژوهش حاضر جهت سنجش رسالت فرزندپروری از پرسشنامه احساس رسالت در تربیت کودک که توسط کولسن و همکاران (۲۰۱۲) طراحی شده، استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۱۱ گویه و سه بعد رسالت فرزند پروری یعنی شامل هدفمندی در زندگی ۶ گویه، اگاهی ۳ گویه و استیاق ۲ گویه را در یک طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) می‌سنجد. پایایی این مقیاس با روش آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۸۵ و ۰/۸۱ گزارش شده است. ضرایب هماهنگی درونی پرسشنامه به طور کلی ۰/۹۰ گزارش شده است (کولسن و همکاران، ۲۰۱۲). در پژوهش حاضر ضریب پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۷ به دست آمد. برای بررسی روایی پرسشنامه رسالت فرزندپروری از روش تحلیل عوامل تاییدی استفاده شده. شاخص‌های حاصل از تحلیل عاملی تاییدی با استفاده از نرم‌افزار

$$IFI = 1/1.12 \text{ AMOS-21}$$

$$1/1.15, RMSEA = 0.001, CFI = 1$$

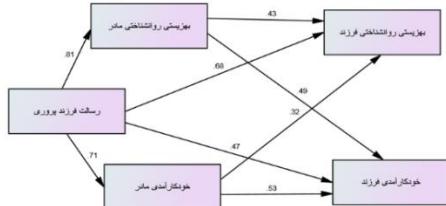
بيانگر روایی مطلوب این پرسشنامه بود.

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی: در پژوهش حاضر جهت سنجش بهزیستی روان‌شناختی مادران و فرزندان از پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی ریف (۱۹۸۹) فرم کوتاه ۱۸ گویه‌ای استفاده شد که شامل شش بعد: خود پیروی، سلطه بر محیط، رشد شخصی، روابط مثبت با دیگران، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود است. هر بعد سه سوال دارد که نمرات این ۶ عامل به عنوان نمره‌ی کلی بهزیستی روان‌شناختی محاسبه می‌شوند. پاسخ به هر یک از ۱۸ گویه بر روی یک طیف ۶ درجه‌ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۶) مشخص می‌شوند. الفای کرونباخ به دست آمده در مطالعه ریف برای خود پیروی (۰/۸۶)، سلطه بر محیط (۰/۹۰)، رشد شخصی (۰/۸۷)، روابط مثبت با دیگران (۰/۹۱)، هدفمندی در زندگی (۰/۹۰) و پذیرش خود (۰/۹۳) گزارش شده است. این مقیاس در ابتدا بر روی یک نمونه ۳۲۱ نفری انجام شد و ضریب هماهنگی بین مقیاس‌ها ۰/۸۶ تا ۰/۹۳، ۰/۸۶ تا ۰/۸۱ و ۰/۸۶ تا ۰/۸۱ نفری بین ۱۱۷ نمونه ۱۱۷ نفری بین ۰/۹۳ تا ۰/۸۶ گزارش شده است. همبستگی فرم کوتاه پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی ریف با پرسشنامه اصلی از ۰/۸۹ تا ۰/۸۰ گزارش شده است (Ryff and Singer, ۲۰۰۳). در ایران بیانی، کوچکی و بیانی (۱۳۸۶) پایایی این پرسشنامه را آزمون کرد و همسانی درونی رشد شخصی را برابر با ۰/۷۸، هدفمندی در زندگی ۰/۷۰، پذیرش خود ۰/۷۱ و خودمختاری ۰/۸۲ به دست آمد. در پژوهش حاضر ضریب پایایی کل این پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ برابر برای مادران با ۰/۹۳ و برای فرزندان ۰/۹۳ محاسبه شده است. روایی پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی برای مادران در پژوهش حاضر با روش تحلیل عاملی تاییدی نشان می‌دهد که پرسشنامه از روایی مطلوبی برخوردار است ($IFI = 0.96$, $CFI = 0.96$, $RMSEA = 0.05$)

جدول ۳: ضرایب مستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل اصلاح شده

Sig	CR	β	مسیر
.001	5/888	.0/.81	رسالت فرزندپروری به بهزیستی روان‌شناختی مادر
.001	5/818	.0/.71	رسالت فرزندپروری به خودکارآمدی مادر
.001	4/434	.0/.68	رسالت فرزندپروری به بهزیستی روان‌شناختی فرزند
.001	3/354	.0/.47	رسالت فرزندپروری به خودکارآمدی فرزند
.001	4/920	.0/.436	بهزیستی روان‌شناختی مادر به بهزیستی روان‌شناختی فرزند
.001	4/375	.0/.498	بهزیستی روان‌شناختی مادر به خودکارآمدی فرزند
.001	4/466	.0/.324	خودکارآمدی مادر به بهزیستی روان‌شناختی فرزند
.001	5/519	.0/.530	خودکارآمدی مادر به خودکارآمدی فرزند

جدول ۳ پارامترهای مربوط به اثرات مستقیم متغیرها بر یکدیگر را در مدل اصلاح شده نشان می‌دهد. همانطور که در جدول شماره ۳ مشاهده می‌شود مسیرهای رسالت فرزندپروری به بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی مادران و فرزندان معنادار بودند. علاوه بر آن مسیرهای بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی مادران به بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان نیز معنادار بودند.



نمودار ۲: الگوی اصلاح شده و ضرایب مسیر

یافته‌های مربوط به روابط غیرمستقیم (میانجی) جهت تعیین معنی داری مسیرهای غیرمستقیم از روش بوت استرال استفاده شده است. در جدول ۴ نتایج حاصل از روش بوت اشاره شده است.

جدول ۱: میانگین، انحراف معیار و ضرایب همبستگی بین متغیرها

متغیر	میانگین معیار	انحراف معیار	۵	۴	۳	۲	۱
رسالت فرزند	۴۰/۳۴	۲/۶۴	۱				
پروری							
بهزیستی	۹۲/۹۸	۱۰/۰۲	**.0/.۵۹۷	۱			
روان‌شناختی مادر							
خودکارآمدی مادر	۶۰/۳۸	۶/۰۷	**.0/.۵۷۳ **.0/.۵۵۱	۱			
بهزیستی							
روان‌شناختی فرزند	۹۴/۳۵	۸/۹۵	**.0/.۶۹۶ **.0/.۷۸۳ **.0/.۶۸۸	۱			
فرزنده							
خودکارآمدی فرزند	۷۲/۰۲	۶/۶۶	**.0/.۸۰۷ **.0/.۷۱۷ **.0/.۶۹۵	۱			

** p<.01

برای ارزیابی مدل پیشنهادی از مدل یابی معادلات ساختاری (SEM) استفاده شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS ویراست ۲۱ و AMOS ویراست ۲۱ صورت گرفت. برای تعیین برآذش الگوی پیشنهادی با داده‌ها، ترکیبی از شاخص‌های برآذنده مجدد کای (X²/df)، شاخص برآذنده هنجار شده مجدد کای (df/X²)، شاخص برآذنده تطبیقی (CFI)، شاخص برازندگی افزایشی (IFI)، شاخص توکر-لویز (TLI)، و جذر میانگین مجددات خطای تقریب (RMSEA) مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۲: شاخص‌های برآذنده الگوی کلی پیشنهادی و الگوی اصلاح شده

شاخص‌های برآذش	x ²	Df	x ² /df	CFI	IFI	TLI	RMSEA
مدل پیشنهادی	۴۷۱۴/۲۵۰	۲۶۱۹	۱/۸۰۰	.۰/۸۲	.۰/۸۲	.۰/۰۵۷	
مدل اصلاح شده	۳۳۲۱/۳۹۲	۲۶۰۹	۰/۹۳۵	۰/۹۳۵	۰/۹۳۲	۰/۰۳۳	

در جدول ۲ شاخص‌های برآذنده الگوی اولیه و اصلاح شده ارایه شده است. بر اساس نتایج مندرج در جدول ۲، شاخص برآذنده تطبیقی (CFI=.0/.۸۲)، شاخص برآذنده افزایشی (IFI=.0/.۸۳)، شاخص توکر-لویز (TLI=.0/.۸۲) نشان می‌دهند که الگوی پیشنهادی نیاز به اصلاح دارد. طبق پیشنهاد ارایه شده توسط برنامه AMOS-۲۱، بین گویه‌های ۶، ۹ و ۱۱ و ۱۳ متغیر بهزیستی روان‌شناختی مادر که ضرایب همبستگی بین آن‌ها بالا بودند کوواریانس دوطرفه رسم شد. بعد از اعمال تغییرات، تحلیل مجددی بر روی داده‌ها صورت گرفت. نتایج اصلاح شده نشان دادند که شاخص‌های برآذنده‌گی به وضعیت کاملاً مطلوبی رسیدند.

و قوی بین رسالت فرزندپروری و رضایت از والد بودن، لذت از والد بودن و احساس مهم بودن به واسطه داشتن فرزند است. هم چنین کولسن و همکاران (۲۰۱۲) نشان دادند که بین رسالت فرزندپروری و احساس اجبار در فرزند آوری و تربیت فرزند رابطه منفی وجود دارد.

ترتگل (۱۹۹۹) نشان داد که احساس رسالت میزان استرس و افسردگی را کاهش می‌دهد. آتس و همکاران (۲۰۰۵) نشان دادند که رسالت فرزند پروری می‌تواند رابطه بین استرس‌ها و مشکلات روز مرہ با تعارض کارخانواده در مادران شاغل را کاهش دهد. یکی از عوامل مهمی که می‌تواند بهزیستی روان‌شناختی مادران با احساس رسالت شغلی را افزایش دهد این است که این مادران فرزند پروری را کاری مثبت، مفید و ارزشمند ارزیابی می‌کنند. در این حالت فرزند پروری را نه تنها عامل فرسودگی جسمانی و روحی و روانی خود نمی‌دانند، بلکه انجام این کار را به عنوان ادای تکلیف و نوعی موفقیت در زندگی می‌پنداشند. این نگرش مثبت نسبت به فرزند پروری می‌تواند باعث ارزیابی مثبتی از خود گردد که بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی را ارتقاء می‌بخشد. بنابر این می‌توان گفت که گاهی مادران با احساس رسالت فرزند پروری چون فرزند پروری را به عنوان عامل اصلی هدفمندی در زندگی خود می‌دانند با انجام آن بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی والدین آنها افزایش می‌باید، و گاهی چون فرزند پروری را به عنوان یک تکلیف متعالی، در نظر می‌گیرند، بنابر این این کار مایه خشنودی و رضایت درونی آنها می‌گردد.

علاوه بر آن، نتایج این تحقیق نشان دادند که مسیرهای رسالت فرزند پروری به صورت مستقیم و از طریق بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی والدینی بر بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان اثر غیر مستقیم داشت. این یافته‌ها با تحقیقات نیولند (۲۰۱۵)، گاراگوردوبل (۲۰۱۸) و کولسن اودیس و ستایلز (۲۰۱۲) همسو هستند. این تحقیقات نشان دادند که رسالت شغلی به صورت مستقیم و نیز با میانجی گری بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان می‌گردد. یافته‌های تحقیقاتی چاو یون، (۲۰۱۶)؛ جیونگ و لی (۲۰۱۸)؛ پارک و همکاران، (۲۰۱۶) نیز با یافته تحقیق حاضر همسو هستند. می‌توان گفت که مادرانی که در تربیت فرزندان شان احساس رسالت می‌کنند، در مسیر زندگی معنی و هدف مشخصی دارند که این امر اثر مثبت بر خودکارآمدی و بهزیستی روان‌شناختی فرزندان آنها می‌گذارد (مانتیگنی و لاقاریت). (۲۰۰۵)

بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان تا حدود زیادی متاثر از شیوه فرزند پروری می‌باشد. تحقیقات بایرمند نشان می‌دهند که مهمترین شاخصی که تعیین کننده بهزیستی روان‌شناختی فرزندان است، رسالت فرزند پروری است (فرو و همکاران، ۲۰۱۰). دلیل این امر این است که مادرانی که رسالت فرزند پروری بالاتری دارند پرورش فرزند را به عنوان وظیفه و تکلیف اصلی خود در زندگی می‌دانند و آن را به عنوان عامل اصلی هویت وجودی خودشان می‌پنداشند. این امر باعث می‌شود تا مادران نسبت به نظام فرزند پروری و از جمله بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان حساسیت بیشتری داشته باشند. هر چه والدین، فرزند پروری را به عنوان

جدول ۴: نتایج بوت استراپ مربوط به مسیرهای غیرمستقیم
شاخص‌های اندازه‌گیری

مسیر	افزون	خطای	مقدار	مقدار	سطح
استاندارد	استاندارد	بالا	پایین	معنی‌داری	
رسالت مادر → بهزیستی	روان‌شناختی	مادر → بهزیستی	روان‌شناختی فرزند	۰/۰۵۹	۰/۳۲۹
رسالت مادر → بهزیستی	روان‌شناختی	مادر → خودکارآمدی	روان‌شناختی فرزند	۰/۰۷۶	۰/۳۷۵
رسالت	مادر → خودکارآمدی	مادر → بهزیستی	روان‌شناختی فرزند	۰/۰۴۴	۰/۲۱۰
رسالت مادر ← خودکارآمدی	مادر → خودکارآمدی	مادر → بهزیستی	روان‌شناختی فرزند	۰/۰۴۶	۰/۲۶۶
رسالت مادر ← خودکارآمدی	مادر → خودکارآمدی	مادر → بهزیستی	روان‌شناختی فرزند	۰/۰۴۸	۰/۳۴۵

با توجه به جدول ۴، تمام مسیرهای غیرمستقیم چون حد پایین و بالای فاصله اطمینان پایین صفر را در برنگرفتند، بنابراین می‌توان گفت که همه مسیرهای غیر مستقیم معنی‌دار شدند. به عبارت دیگر می‌توان گفت که میانجی گرهای انتخاب شده توانستند به خوبی رابطه بین متغیرهای پیشایند و پیامد را تبیین کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف طراحی و آزمون الگویی از رابطه علی بین رسالت فرزندپروری با بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان با میانجی گری بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی والدینی در معلمان زن کشور افغانستان انجام گردید. یافته‌های پژوهش حاضر نشان دادند که الگوی طراحی شده از برازش مناسبی برخوردار بود. علاوه بر آن، تمام مسیرهای مستقیم و غیر مستقیم رسالت فرزندپروری به بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان مثبت و معنادار بود.

این یافته‌ها به این معنا است که رسالت فرزندپروری می‌تواند بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی والدین را افزایش دهد. علاوه بر آن رسالت فرزند پروری می‌تواند بهزیستی روان‌شناختی و خودکارآمدی فرزندان را به صورت مستقیم افزایش دهد. البته این فزایندگی به صورت غیر مستقیم و با میانجی گری افزایش بهزیستی و خودکارآمدی والدین نیز انجام گرفت.

وجود رابطه مثبت و معنی‌دار بین رسالت فرزندپروری با بهزیستی روان‌شناختی و کارآمدی مادر با یافته‌های کولسن (۲۰۱۱) دافی و همکاران (۲۰۱۲) همسو است. کولسن و همکاران (۲۰۱۲) یک رابطه مثبت

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman & Company.
- Bellah, R. N., Madsen, R., Sullivan, M., Swidler, A., & Tipton, S. M. (1985). *Habits of the heart: Individualism and commitment in American life*. Berkeley: University of California Press.
- Bunderson, J. S., & Thompson, J. A. (2009). The call of the wild: Zookeepers, callings, and the double-edged sword of deeply meaningful work. *Administrative Science Quarterly*, 54(1), 32-57.
- Cha, J., & Yoon, G. (2016). The effects of a sense of calling on life satisfaction of early childhood pre-service teachers: The mediating effect of career decision-making self-efficacy. *The Journal of Eco Early Childhood Education & Care*, 15, 93-112.
- Coulson, J. C. (2011). Parents' subjective sense of calling in childrearing. Coulson, J. C. (2011). *Parents' subjective sense of calling in childrearing*. Ph.D. Thesis, University of Wollongong, Wollongong.
- Coulson, J. C., Oades, L. G., & Stoyles, G. J. (2012). Parents' subjective sense of calling in childrearing: Measurement, development and initial findings. *The Journal of Positive Psychology*, 7(2), 83-94.
- Montigny, F., & Lacharité, C. (2005). Perceived parental efficacy: Concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 49(4), 387-396.
- Dickerson, S. W. (2018). *Psychological Well-Being and Health Gains in the Developing World: Evidence From Peru and Malawi*. Ph.D. Thesis, University of Maryland, Maryland.
- Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2009). Calling and vocation at work: Definitions and prospects for research and practice. *The Counseling Psychologist*, 37(3), 424-450.
- Dik, B. J., Canning, B. A., & Marsh, D. R. (2019). A cultural lens approach to promoting work as a calling. In *Positive psychological intervention design and protocols for multicultural contexts* (pp. 57-80). Cham: Springer.
- Dobrow, S. R. (2006). *Having a calling: A longitudinal study of young musicians*. Harvard University. Ph.D. Thesis, Harvard University, Mass.
- Dobrow, S. R., & Tosti-Kharas, J. (2011). Calling: The development of a scale measure. *Personnel Psychology*, 64(4), 1001-1049.
- Duffy, R. D., & Dik, B. J. (2013). Research on calling: What have we learned and where are we going?. *Journal of Vocational Behavior*, 83(3), 428-436.
- Duffy, R. D., & Sedlacek, W. E. (2007). The presence of and search for a calling: Connections to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 70(3), 590-601.
- Duffy, R. D., Bott, E. M., Allan, B. A., Torrey, C. L., & Dik, B. J. (2012). Perceiving a calling, living a calling, and job satisfaction: Testing a moderated, multiple mediator model. *Journal of Counseling Psychology*, 59(1), 50-59.
- Dumka, L. E., Stoerzinger, H. D., Jackson, K. M., & Roosa, M. W. (1996). Examination of the cross-cultural and cross-language equivalence of the parenting self-agency measure. *Family Relations*, 45(2), 216-222.
- Erum, H., Abid, G., & Contreras, F. (2020). The calling of employees and work engagement: the role of flourishing at work. *Business, Management and Economics Engineering*, 18(1), 14-32.

یک رسالت تعالی یافته برای خود در نظر بگیرند میزان شادکامی فرزندان شان در عرصه های مختلف شغلی، فردی و اجتماعی نیز افزایش می یابد. رسالت فرزند پروری می تواند کیفیت تعامل بین والدین و فرزندان را بهبود ببخشد که این امر بهزیستی و خود کارآمدی فرزندان را ارتقاء می بخشد. لایمبومرسکی (۲۰۰۸) نشان داد که فرزندان پدر و مادران با جهت گیری رسالت فرزند پروری نسبت به دنیای اطراف خود اشتیاق بیشتری نشان می دهند و با محیط و مردم پیرامون خود ارتباط عمیق و مثبتی دارند.

تحقیقات کولسن (۲۰۱۱)، کولسن و همکاران (۲۰۱۲) نشان می دهند که بین رسالت فرزند پروری و سبک مطلوب و ایده آل نظریه با مریند همبستگی مثبتی وجود دارد. به این معنا که والدینی که احساس رسالت فرزند پروری می کنند، از روش های فرزند پروری مطلوب مانند داشتن روابط گرم و صمیمی با فرزندان، در دسترس بودن والدین، درک فرزندان، تعیین حد و مرزها برای رفتارها، داشتن انتظارات منطقی و متناسب با سن از فرزندان، و اگذاری برخی مسؤولیت ها به آنها. انجام چنین تعاملی با فرزندان می تواند زمینه را برای بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی آنان فراهم آورد.

مانند هر تحقیقی این تحقیق نیز با محدودیت هایی مواجه است. اول این که با توجه به این که این پژوهش در یک شهر انجام گردیده، لذا در تعمیم نتایج آن به سایر شهر های دیگر باید جانب احتیاط را رعایت کرد. دوم، از آنجایی که در این پژوهش ابزار مورد استفاده پرسشنامه بوده است، محدودیت های مربوط به این ابزار را باید مد نظر قرار داد، از جمله این که علی رغم تأکیدها و توضیحات لازم از سوی محقق، ممکن است برخی شرکندهای از ارائه پاسخ واقعی خودداری کرده، پاسخی سطحی و بدون دقت لازم داده باشند و یا مطلوبی اجتماعی خود را افزایش داده اند. سوم این که چون طرح پژوهش مقطعی است در تفسیر یافته ها بر اساس روابط علت و معلوی باید جانب احتیاط را رعایت کرد.

با توجه به نتایج به دست آمده، پیشنهاد می شود که مادران در تربیت فرزندان احساس رسالت را تجربه کنند تا بهزیستی روانشناسی و خودکارآمدی انها و فرزندان شان افزایش پیدا کنند.

منابع

- بیانی، ع. ا.، کاوچکی، ع. م.، گاودرزی، ح. (۱۳۸۶). اعتبار و روایی مقیاس رضایت از زندگی. *فصلنامه روانشناسان ایرانی*، ۱۱(۱)، ۲۵۹-۲۶۵.
- سرخونی، ط. ا.، سعادت زاده، م. و زینلی پور، ح. (۱۳۹۳). نقش خودکارآمدی و مهارت‌های زندگی در پیش بینی بهزیستی روانشناسی دانش آموزان مقطع متوسطه استان هرمزگان. *فصلنامه خانواده و پژوهش شماره ۱*.
- مهبد، م. و فولادچنگ، م. (۱۳۹۱). نقش دلیستگی به والدین در پیشرفت تحصیلی با واسطه‌گری خودکارآمدی: *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، سال ۶، شماره ۱ (۲۱)، ۱۰۲-۸۸.
- نوروزی، و. و اسدی مجره، س. (۱۳۹۷). نقش بهزیستی روانشناسی والدین و تعاملات والد فرزند در تبیین سازگاری اجتماعی دانش آموزان نوجوان. *دوفصلنامه روانشناسی معاصر*، ۱۳ (۲)، ۱۴۰-۱۴۸.
- هومن، ح. ع. (۱۳۸۷). *مدلیابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل* (با اصلاحات).
- تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتاب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).

- Froh, J. J., Kashdan, T. B., Yurkewicz, C., Fan, J., Allen, J., & Glowacki, J. (2010). The benefits of passion and absorption in activities: Engaged living in adolescents and its role in psychological well-being. *The Journal of Positive Psychology*, 5(4), 311-332.
- Grolnick, W. S. (2009). The role of parents in facilitating autonomous self-regulation for education. *Theory and Research in Education*, 7(2), 164-173.
- Hall, D. T., & Chandler, D. E. (2005). Psychological success: When the career is a calling. *Journal of Organizational Behavior: The International Journal of Industrial, Occupational and Organizational Psychology and Behavior*, 26(2), 155-176.
- Hart, R., & Hart, D. (2018). *Conceptualizing callings through a values-based framework: Classic, modern and neoclassic callings unpacked*. European Network for Positive Psychology, Budapest, June 2018.
- Jaureguizar, J., Bernaras, E., Bully, P., & Garaigordobil, M. (2018). *Perceived parenting and adolescents' adjustment*. Psicología: Reflexao e Crítica.
- Jung, H. K., & Lee, J. Y. (2018). Relationship between Teacher's Calling Spirit, Self-Efficacy, Job Commitment, and Life Satisfaction. *Journal of research in education*, 67, 279-196.
- Lyubomirsky, S. (2008). The how of happiness: A scientific approach to getting the life you want. NewYork: Penguin Press
- Newland, L. A. (2015). Family well-being, parenting, and child well-being: Pathways to healthy adjustment. *Clinical Psychologist*, 19(1), 3-14.
- Oates, K. L., Lewis Hall, M. E., & Anderson, T. L. (2005). Calling and conflict: A qualitative exploration of interrole conflict and the sanctification of work in Christian mothers in academia. *Journal of Psychology and Theology*, 33(3), 210-223.
- Park, J., Sohn, Y. W., & Ha, Y. J. (2016). South Korean salespersons' calling, job performance, and organizational citizenship behavior: The mediating role of occupational self-efficacy. *Journal of Career Assessment*, 24(3), 415-428.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. D., & Singer, B. (2003). Ironies of the human condition: Well-being and health on the way to mortality. In L. G. Aspinwall & U. M. Staudinger (Eds.), *A psychology of human strengths: Fundamental questions and future directions for a positive psychology* (p. 271-287). American Psychological Association.
- Sherer, M., Maddux, J. E., Mercandante, B., Prentice-Dunn, S., Jacobs, B., & Rogers, R. W. (1982). The Self-Efficacy Scale: Construction and validation. *Psychological Reports*, 51(2), 663-671.
- Treadgold, R. (1999). Transcendent vocations: Their relationship to stress, depression, and clarity of self-concept. *Journal of Humanistic Psychology*, 39(1), 81-105.
- Wrzesniewski, A., McCauley, C., Rozin, P., & Schwartz, B. (1997). Jobs, careers, and callings: People's relations to their work. *Journal of Research in Personality*, 31(1), 21-33.
- Wrzesniewski, A., Rozin, P., & Bennett, G. (2003). Working, playing, and eating: Making the most of most moments. In C. L. Keyes & J. Haidt (Eds.), *Flourishing: Positive psychology and the life well-lived* (pp. 185-204). Washington DC: American Psychological Association.