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نخشتن وظیفه هنرجه‌ای اخلاقی یک جامعه تنظیم روابط دو جنس بر پایه‌های مناسب است. انسانی ترین عمل تنظیم این روابط، همان ازدواج است که می‌توان آن را به عنوان اتحاد زن و مرد برای بهبود و بشریت این‌دسته تعريف کرد (ستوده، 1380). همسر گردنی مرد و زن مقدمه‌ای برای تشکیل خانواده است. اظهار علاقه زن و مرد به یکدیگر نهایتاً به پیوند سیستم‌های ارزشی آنها و یک‌گپ های مزاجی و شخصی و ظرفیت آنها در عشق ورزیدن و ورود به یک رابطه مشترک می‌انجامد (بازرگان، 1383). براساس طرح نمونه‌گیری سال 1380، حدود 99 درصد مردان و 98 درصد زنان در جامعه ایرانی تا سن 50 سالگی حداکثر یک بار ازدواج کرده بودند (مرکز آمار ایران، 1383). ازدواج و رابطه زناشویی، منبع حمایت، صمیمیت و لذت انسان است. از طرفی، ازدواج سبب پیدایش همکاری، همدانی، یکسانگی، علاقه، مهره‌پذیری، برداری و مستندی نشان می‌دهد که خانواده خواهد بود (بت، گام‌های فلکی، 2005). به تحقق پیوستن اهداف ازدواج پس از برقراری رابطه زناشویی، موجب احساس رضایت و خوشبختی مرد می‌شود و خلاف این امر، اختلاف زناشویی و در نهایت تارک‌پذیری از ازدواج را به همراه خواهد داشت. ازدواج را می‌توان یکی از مهم‌ترین عوامل به‌کار رفتن در اجتماع دانست که اگر با مشکل‌های بروز شود بهداشت روانی حاصل نخواهد شد و اثرات منفی و منادی‌های انسان‌شناسی و اضطراب و درد دیگر اختلالات روانی تبیج در این تصادف زناشویی خواهد بود (الونس و دیفرین، 2006). خانواده یک گروه طبیعی اجتماعی است و اعضای این از طریق پیوند زناشویی، همچونی و فرزند خواندنی با یکدیگر ارتباط متقابل دارند. آنان فرهنگ مشترک را پیدا می‌آورند و در واقع خاصی زندگی می‌کنند (احمدی، 1383).

آمارهای نشان می‌دهد که رضایت زناشویی بر اساس نظریه‌ای بر اساس آمارهای طالب، تخمین زده می‌شود که بین ۴۰ تا ۳۰ درصد از نخستین ازدواج در ایالات متحده آمریکا و حدود ۲۴ درصد در ایران منجر به طلاق می‌شود (چهارگری و مجعدي، 1- Barker 2- Batt, Gabhaimann & Falvey 3- Olson & Defrain
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1390. اغلب افرادی که ازدواج می‌کنند، در آغاز زندگی دارای سطح بالایی از رضایت
زنان‌هبندی هستند، اما علاوه بر افت تدریجی که با گذشت زمان در رضایت زنان‌هبندی رخ
می‌دهد، در همان فقطه مهار یافته اول ازدواج نیز مشکلات جدی خود می‌دهد که اگر
 حل نشود می‌تواند رضایت و ثبات رابطه زنان‌هبندی را تهدید کند (مارکمن و فلودی، 2002).
تحقیقات نشان داده‌اند که افزایش زوجها با اختلالات رفتاری و هیجانی در رابطه
دارد (وسمس، شلدون و کورنل، 2000). در مقایسه با افراد متأهل سازگار، زوج‌های
این روش 3 پار بیشتر احتمال دارد که مبتلا به اختلالات خلقی، 1/5 پار بیشتر مبتلا به
اختلافات اضطرابی، 2 پار بیشتر دچار مصرف مواد و 5/5 پار بیشتر خشونت خاتون‌هاگی
را تجربه کنند (کیکلیت-گلسر و نیوتن، 2001).

ناتوانی در بروز به موقع مهارت‌های هیجانی می‌تواند سلامت فکری، جسمانی و
روانی افراد را تهدید کند و سازگاری فرد را در تعامل با دیگران به چالش پیکش. گاهی
همچنین نابینا دربیش خاصی و دانش غلط می‌شود و زندگی اجتماعی، تحسیل،
شغله و خاتون‌هاگی افراد را در معرض خطر قرار می‌دهد. توجه به هوش هیجانی به عنوان
یک ویژگی انسانی، نقش آن در موثریتی انسان از اهمیت فوق العاده بسیاری بازی در
است. نباید فهای عقلی در زمینه هوش هیجانی به منظور شناسایی عوامل غیر از عوامل
عقلی در زندگی افزایش و راه‌گشایی و تأمین صلاحیت‌های انسانی می‌باشد. وازه
هوش هیجانی برای اولین بار توسط باپر، در رساله تک استفاده شده است و سال‌ها
و ماه‌ها (1990) منعی آن را توشع دادند.

هوش هیجانی به عنوان یک توانایی، عبارت است از ظرفیت ادراک، ابزار، شناخت،
کاربرد و ادراه هیجان‌های خود و دیگران (مارکمن و سالوی، 1997). از آنجا که مفهوم‌های
اساسی هوش هیجانی عبارتند از توانایی فهم هیجانات دیگران و توانایی تنظیم و مهار
خود و دیگران بهبود سازگاری، اندازه‌گیری می‌رود افرادی که دارای هوش هیجانی بالایی
ستند سازگاری اجتماعی و مهارت اجتماعی بهتری را نشان دهد. باراپن افرادی های

1- Markman & Floyd
2- Whisman, Sheldon & Goering
3- Kiecolt-Glaser & Newton
4- Paper
5- Salovey & Mayer
6- Social Skills
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اجتماعی علایر از توانتای برقراری ارتباط اجتماعی مقبول با افراد به گونه‌ای که برای فرد و دیگران سودمند بخشد (سیاوشی، فورکاس و ماری، ۱۳۸۴). هش فضاهی از سوی برخی از محققان شامل متفاوت‌های شخصیتی است که به شاخص‌هایی بین موفقیت رفتار نظیر هم‌لای، جراح مندی و خوش بینی ارتباط دارد (گلمن، ۱۳۹۵، در دنبای متحمل امروز داشتن هوش‌های بالا نمی‌تواند کننده‌های موفقیت افراد در زندگی فردی و اجتماعی نبود و ضروری است که هر فرد به مهارت‌های مقابله‌ای و مناسب و سایر عوامل موفقیت‌زا مانند هوش فضاهی، مهارت باشند تا بتواند با محیط تبادل خود ارتباط بهتری برقرار نموده و پدیدار سوالات روزمره زندگی خود را حل نماید. شباه هوش عقلانی و هوش فضاهی و زندگی روانی انسان ناشی از تعامل هردو کارکرد می‌باشد. گلمن معین است به‌بایاد نادیده انجام شدن هوش فضاهی، شخص باید هوش‌میانگین به‌آینده و راهپیمایی شود. تا بتواند هوش فضاهی می‌تواند خود را برای پایداری در مواجهه با تکان‌های پرورش‌دهی بازخورد و خلق خود را تنظیم نمود اراضی نازی را به تبعیض انتخاب از غرب شهر تفکر در مسائل ناراحت کننده اجتناب کرد و با دیگران همپیمای نمود (گلمن، ۱۳۸۰).

مارتین (۱۳۹۷؛ نقل از گلمن، ۱۳۹۵) هش فضاهی را مجموعه‌ای از مهارت‌های غیرشناختی توانایی، میزان طرفینه‌های مندی گر از رفتار متقابل می‌دانند. این موضوع توانایی بی‌پیگیری و با انتزاع بودن، توانایی کنترل، توانایی کنترل هوش‌های مشتمل بر توانایی بی‌پیگیری و با انتزاع بودن، توانایی کنترل توانایی هر سه توانایی، توانایی هم‌لای و عاطفه زندگی است (نقل از سیاوشی، فورکاس و ماری، ۱۳۸۴). گلمن (۱۳۹۸) معتقد است؛ هش فضاهی جنبشی احساسات خود و دیگران تعیین می‌کند تا در خود ایده‌ها اکتشاف گردد و میزان هوش فضاهی خود را کنترل و روابط خود با دیگران را برای اساس، پی‌بردی نماید. همچنین گلمن هوش فضاهی را مهارتی می‌نامد که دارندگان را در طفلان از طریق خود اکتشاف‌ریس راه‌یافته خود را کنترل و روابط خود مدل‌سازی آن را به‌هور به‌بخش (کبکوله، ۱۳۸۳). بار-آن (۱۳۹۹) هوش فضاهی را

1- Golman
2- Coping skills
3- Emotional Intelligence
4- Martinez
5- Bar-On
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آذر بردایی و امیر پناملو

مجموعه‌ای از توانایی‌ها، قابلیت‌ها و مهارت‌ها می‌داند که فرد را برای سازگاری موتور با محیط و نیز به موفقیت در زندگی تجهیز می‌کند. بنابراین (۲۰۰۵) در تحقیق دیگری معتقد است که هوش هویتی سلسله‌ای از توانایی‌های غیرشناختی، قابلیت‌ها و مهارت‌ها است که بر توانایی افراد اثر می‌گذارد به گونه‌ای که آنان را قادر می‌سازد بر پردازه‌های محیطی علیه کند.

پژوهش‌های انجام شده در مورد هوش هویتی نشان داده‌اند که هوش هویتی عامل موتور و تعیین کننده‌ای در برآیندهای زندگی واقعی مانند موفقیت در مدرسه و تحصیل، موفقیت در شغل و روابط بین شخصی و به‌طور کلی در کنش‌وری سلامت جسمانی و روانی می‌باشد (زیدنر، متوس، روبرت، ۲۰۰۹؛ مایر، سالوتوری، گارسو، ۲۰۰۸). پژوهش‌های نشان داده‌اند که، هوش هویتی (EQ) بیش از هوش‌های (IQ) گویی کننده موفقیت فرد در زندگی است. افرادی که دارای کفایت هویتی بالا هستند، همچنین اجتماعی بهتر، روابط درازمدت با دیگران است. این افراد با داشتن میزان هوش هویتی بالا، افرادی هستند که می‌توانند از طریق انتظار و ارائه انتظار باعث افزایش هویتی و مهارت افراد در هر سطحی که هستند، شود (مایر، سالوتوری، گارسو، ۲۰۰۸).

سیامیانی و محمدی (۱۳۸۸) در تحقیقی به بررسی رابطه هوش هویتی و رضایت زناشویی پرداختند. نتایج تحقیق نشان داد که بین هوش هویتی و رضایت زناشویی همبستگی معناداری وجود دارد. همچنین گزارش گردید که ۳۰ درصد از تغییرات رضایت زناشویی را تبیین می‌کند. بحث شناخت و هویت هواره در پی و سپس از آن در پژوهش‌های روانشناسی مورد توجه بوده است (آکرلورد، ۱۳۸۳). از پیشگامان روان شناسی خانواده کسی که بیشترین تأکید را بر نقش هویت‌های زن در خانواده نموده است سبک می‌باشد، و یکی از مثال‌های خانواده را در بررسی ارتباط سالم بوده است بین هیجانات توجه و توجه به هویت‌های بکی در خانواده ترغیب می‌نمود (جیان‌دیلو، محمدی، ۱۳۸۳).

1- Zeidner, Matthews & Roberts
2- Mayer, Salovey & Caruso

۲۶۱
هیجان ممکن است تسهیل کندنگی با مخلک کندنگ تأکید موثر و واکنش‌های ما باشد که
هر کدام از این مواد، به شرایطی که در آن قرار گیریم بستگی دارد. بر همین اساس
امروزه هوش‌های این بانوان یک عامل موثر در رفتار آدمی مورد توجه روانشناسان
قرار گرفته است.

در تحقیقی درباره هوش هیجانی و روابط بین فرده که توسط شات، مالوف، بابیک،
کوستن، جولیکا، رود و وندرف (2001) انجام شد، نتایج نشان داد که آفراد با هوش
هیجانی بالا، نمرات بیشتری در همدلی، خود باریکی و خود کنترلی در موقعیت‌های
اجتماعی کسب کردند. این آفراد پاسخ‌های همراه با بازی و مشارکت بیشتری را در مورد
همسرانشان داشتند. این روابط تزیکتر و محیت‌آمیزتری را از خود نشان دادند و رضایت
زناشویی بیشتری را در زندگی زناشویی خود تجربه می‌کنند. آنها همچنین در ایجاد و
حفظ روابط کنی‌کی با مهارت دادند (خسرو جاویدی، 1381).

تحقیقات بسیاری بر روی تعاملات بین زوجین به‌منظور بررسی پیامدهای زناشویی,
همچنین فناوری اطلاعات ارتباطی مهر و مهارت‌های حل تعارض در آنها
را مورد مطالعه قرار دادند و اهمیت روش‌های ارتباطی را نشان داده و نیز ابراز هیجانات
زوجین به یکدیگر را تعبیر کندنگی در رابطه زناشویی با پایدار معرفی کرده‌اند (گانم
و نوتاریوس، 2000). این مهارت‌ها به‌خوبی از موفقیت‌های هوش هیجانی بهشتیت. ارتباط
بین فکر و احساس از عنصر اساسی است که هوش هیجانی ارائه می‌دهد. زمانی که این
مهارت‌ها در موقعیت‌های مناسب با کار گرفته شوند، پیامدهای موقعیت‌آمیزی را به‌وجود
می‌آورند. چنین مهارت‌های از قبیل توانایی کنترل عوامل خود و دیگران و نیز ابراز
عوامل اهمیت درک رفتار‌های بین فردی در زوجین را نشان می‌دهد. به‌طور کلی هوش
هیجانی سهم قابل ملاحظه‌ای در روابط بین فردی و رضایت از رابطه دارد. به‌طوری که
بریک (2005) رابطه منادی‌ای را میان رضایت زناشویی و هوش هیجانی نشان داده.

به‌طور کلی، اهمیت موفقیت‌های هوش هیجانی در سازگاری زناشویی را این گونه می‌توان
عنوان کرد که روابط سیاسی زوجین به مهارت‌های ارتباطی آنها مثل توجه به مسائل
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از زاویه دید همسر، توانایی درک هم‌لذاتی آن چه همسر تجربه کرده است، احساسات و آگاه
بوخن از نیازهای او بستگی دارد (گانین و نوتاروس، 2000: کار، 2006).

انتخاب همسر از اساسی ترین انتخابهای دوران جوانی است. بسیاری از افراد
همیشه این انتخاب را برای خوش‌بختی یا ببخشی قبیه دوران زندگی فرد می‌دانند. لیک
این همه تأکید بر مساله انتخاب همسر شاید معنی کردن مسیر زندگی در دوران بعد از
جوایی است (خسرو زاده، 1386). اگر به‌طور طبیعی و متعارف گذر عمر را بررسی کنیم
بیش از دو سوم آن با همسر سپری می‌شود. شرکت زندگی که نقص اصلی در خانه
بازی می‌کند، می‌تواند زندگی را شیرین و لذت‌بخش کند و یا آن را تلخ و در نهایت
متنهی به جداگانه‌سازد که خود ضایعات و آسیب‌های جبران ناپذیری به دنبال دارد.

بنابراین می‌توان گفت که زمان انتخاب همسر، حساس ترین نقطه زندگی است و چون
تعیین کندن این بسیار از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. با این توصیف اگر ازدواج به
طلایق منجر شود، در واقع فردی که شاید شدید می‌شود و ممکن است دچار
مشکلات رویی و آسیب‌های اجتماعی شود (حسینی بیترجنگی، 1386). بنابراین با توجه
به آنچه گفته شد پژوهش حاضر در پی پاسخ‌گویی به این سوال می‌پایاند که آیا بین
هوش هیچ‌جانی زنان در آستانه طلاق و عادی شهروستان تبریز تفاوت وجود دارد؟

روش‌شناسی

پژوهش حاضر تحقیق علی‌اکبری، مقایسه‌ای از نوع مقطعی - مقایسه‌ای یومد.

جامعه، نمونه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه مراجعین متاقصی طلاق (زن) ایم از مراجعین خود
ارجاعی و یا ارجاع داده شده از طرف دادگاه خانواده شهروستان تبریز به مراکز مشاوره
دادگاه خانواده و زنان متأهل غیرمتراکم در سال 1393 یومد. نمونه آماری تحقیق حاضر
پس از تصویب طرح تحقیق و اخذ موافقت، با مراجعه به دادگاه خانواده تعداد 80 نفر از
افراد متلاقی طلاق (18 تا 50 سال) برمحور نمونه‌گیری در دسترس از بین مراکز

۲۴۳
مشاور دادگاه خانواده نمونه‌برداری شد. نمونه عادی پژوهش حاضر از بین زنان متأهل که به لحاظ جنسیت (زنان)، دانه می‌باشد (18-50 سال)، ساکن شهرستان تبریز بودند، وضعیت اجتماعی - اقتصادی، وضعیت شغلی، تحصیلات‌ها، همان تعداد (60 نفر) به‌روش در دسترس انتخاب شد. بر اساس نظر داوران (1287) در تحقیقات
على-مقايسات تعداد 30 نفر برای هر گروه کمیت می‌کند، لذا برای پاسخ انتخاب
تحقیق، نمونه‌ای به حجم 80 نفر برای هر گروه مشخص شد.

ابزار اندازه‌گیری

پرسشنامه هوش هیجانی: ابزار مورد استفاده در تحقیق حاضر برای اندازه‌گیری هوش هیجانی پرسشنامه هوش هیجانی است. آن (1997) خواهد بود. این پرسشنامه دارای 117 عبارت و 15 خرد مقياس می‌باشد که توسط پژوهش برای انرژی منبع است. این پرسشنامه بر روی دانشجویان ایرانی نرم شده و عبارت‌های آن به 90 عبارت کاهش یافته است (دهشهیری، 1382). خرد مقياس‌های ان 8 یابردند از: 1- خودآگاهی هیجانی: میزان آگاهی فرد از احساسات خودی و درک و قهر این احساسات است. 2- سوالات 46، 51، 56، 59، 61، اندازه‌گیری می‌شود. 4- جرات مدنی: توایتی ابزار احساسات، باورها، افکار و دفاع منطقی و مطلوب از حق و حقوق خودین که با سوالات 80، 85، 90، 95، 100 اندازه‌گیری می‌شود. 5- حمایت مبتکر: توایتی خودی و درک و پذیرش خودین و احترام به‌خود که با سوالات 65، 70، 75، 80، 85 اندازه‌گیری می‌شود. 6- استعداد ابزار تکیدن کاری‌های برای شخصیت می‌تواند و می‌خواهد از انجام دادن آنها لذت می‌برد که با سوالات 34، 40، 50، 55، 60 اندازه‌گیری می‌شود. 7- استقلال عمل: توایتی خود رهبری، خوشینی داری فکری و عمل رهبری از وابستگی‌های هیجانی که با سوالات 68، 73، 82، 88، 93، 98 ابزار اندازه‌گیری می‌شود.

1- Self-Awareness Emotion 2- Assertiveness 3- Self-Regard 4- Independence 5- Empathy
مقایسه هوش هیجئانی در آستانه طلاق و عادت

آذر بردانی و امیر پنامعلی

علاوه و احساسات دیگران و تحمل دیدگاه‌های آنان و به دانستن به تفکرات آنان موجود

بين افراد در رابطه با احساسات خود نسبت به آنها و آموز است که با سوالات 89.76

59.77. و در اندکی گروه هوش‌های توانایی است که باعث می‌شود فرد خود را به عنوان عضو معید و سازنده و دارای حس

همکاری در گروه اجتماعی خوب‌شدن مصرفی می‌کند و با سوالات 76.82. و

13 سنجیده می‌شود. 8- روابط میان فردی: توانایی ایجاد و حفظ روابط رضایت‌بخش

مرتیاب که نزدیکی عاطفی، تضادی و دادوست مهرامیز از ویژگی‌های آن است و با سوالات 36.82. و 76.82 سنجیده می‌شود. 9- واقع‌گرایی: ارزیابی رابطه بین

تجریه عاطفی و عیت‌های موجود شرطی داربست و سواده عینی برای تأیید توجه و

اثبات‌های احساسات ادراکات و انديشها که شرول سوالات 57.62. و 76.82 است.

10- انعطاف‌پذیری: توانایی کنار آمدن با هیجئان‌ها، افکار و رفتارهای فرد در شرایط و

موضع‌های مختلف که با سوالات 87.62. و 76.82 سنجیده می‌شود. 11- حالت

سیاه: توانایی تشخیص و تعریف مشکلات و خلق و بیدار بردن روش‌های موتوره با سوالات 36.82. و 57.62. و 1 سنجیده می‌شود. 12- تحمل شدید: توانایی تحمل

فرد در برابر روابطی ناخوش‌بین و شرایطی هیجئان‌های شدید که سوالات 76.82

49.76. و 49.76. را شامل می‌شود. 13- کنترل تکانه: توانایی مقاومت فرد در برابر

تنش‌ها با وسوسه‌ها و کنترل هیجئان‌های خوب‌شدن که که با سوالات 91.82. و 76.82

سنجیده می‌شود. 14- خوش‌بینی: نگرش سفید نسبت به خود هنگام وجود داشتن

احساسات منفی و ناخوش‌بینی که شرول سوالات 91.82. و 76.82. و 39.82. و 75.94 می‌گویهد است.

15- شاک‌گامی: احساسات رضایتی از زندگی، احساس رضایت از خود و دیدگاه سرشار زندگی

و احساسات شکی که با سوالات 36.82. و 91.82. و 32 سنجیده می‌شود (بار- آن، 1999؛ فتح‌ی اشتاین، داستات، 1388). در تحقیق بار-آن (1997) ضرایب بارز‌الزمانی

پس از یک ماه 85٪ و بعد از 4 ماه 78٪ گزارش شده است. در بررسی دیگری ضریب

1- Social Responsibility  2- Reality testing
3- Flexibility  4- Problem Solving
5- Stress-tolerance  6- Happiness
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فقهانی درونی و خروج آلودگی از این نمودهای مختلف، برای خردهفایی‌ها بین 6/59 (مصنوعی) تا 8/56 (حریم نفس‌زنی) با میانگین 6/76/ به دست آمد، این و پارکر، 1980. در ایران نیز زارع (1380) میانگین کل همسانی درونی پرشش‌های را 7/86 و شمس‌آبادی (1383) ضرایب آللفا را در دامنه‌ای بین 0/1500 (همدانی) تا 3/8/00 (کنترل تکانه) با میانگین 7/00 گزارش کردند. دهشیری (1382) ضریب تحریمی ایب پرشش‌های را از طریق آللفای کرونیخ برای دانشجویان دختر 0/88 برای پسران 0/93، همچنین پایایی به روش زوج و فرد 88/0 به دست آمد. از انجا که پرشش‌های مزکور با این استفاده قرار گرفته است، رواج آنها تا بی‌گردد.

روش گردآوری و اجرای تحقیق ميدانی به‌وسیله پرشش‌های گردآوری، بردن صورت به پس از تصویب طرح تحقیق و دریافت معرفی نامه از دانشگاه به دانشجویان مراجعه و پس از بین هدف تحقیق به اجرای پرشش‌های بین نمونه آماری در استانه طالقان و نمونه عادی اجرا شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها، اطلاعات به‌دست آمد با استفاده از روش‌های آمار توصیفی و روش‌های آمار استنباطی از جمله تحلیل واریانس چندمتغیره و تی دوگوشه مستقل جهت تحلیل استفاده شد.

پایه‌ها

بر اساس نتایج، حداقل سن در گروه متغیری طاقن 16 و حداقل 48 در گروه عادی حداقل سن 16 و حداقل 51 سال بود. همچنین 37/5 درصد نمونه گروه متغیری طاقن درای تحلیلات زیر دیپل، 44/2 درصد پسندیدند. 15 درصد فوق دیپل، 13/5 درصد لیسانس و 12/5 درصد فوق لیسانس و بالاتر است. در گروه عادی 12/8 درصد زیر دیپل، 35 درصد دیپل، 13/8 درصد فوق دیپل، 27/5 درصد لیسانس و 5 درصد فوق لیسانس و بالاتر بودند.
جدول (1) توصیف آماری موقوفه‌های هوش هیجئا که تفکیک گروه

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه</th>
<th>حادثه‌کننده</th>
<th>حادثه‌کنندگان</th>
<th>مدارکین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حالت سالن</td>
<td>15</td>
<td>21/31</td>
<td>2/75</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تهدید</td>
<td>4</td>
<td>7/69</td>
<td>2/96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استقلال فردی</td>
<td>10</td>
<td>19/05</td>
<td>3/86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تحمل فشار</td>
<td>8</td>
<td>8/04</td>
<td>4/56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خود شکوفایی</td>
<td>11</td>
<td>11/08</td>
<td>4/19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خودکشی هیجئا</td>
<td>8</td>
<td>8/26</td>
<td>4/67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>واقع‌گرایی</td>
<td>11</td>
<td>11/83</td>
<td>4/23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رابطه بین فردی</td>
<td>12</td>
<td>3/71</td>
<td>4/33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خوش‌بینی</td>
<td>7</td>
<td>7/02</td>
<td>5/89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>غزه نفس</td>
<td>11</td>
<td>11/47</td>
<td>5/77</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کنترل ناکافی</td>
<td>8</td>
<td>8/02</td>
<td>5/92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انعطاف پذیری</td>
<td>10</td>
<td>10/88</td>
<td>5/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سؤالات نیازی</td>
<td>18</td>
<td>18/79</td>
<td>5/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>همدلی</td>
<td>16</td>
<td>16/92</td>
<td>6/99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خود ابرازی</td>
<td>7</td>
<td>7/01</td>
<td>5/86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هوش هیجئا (تره کل)</td>
<td>219</td>
<td>219/38</td>
<td>6/82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عادی</td>
<td>22</td>
<td>22/37</td>
<td>6/78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خوش‌بینی</td>
<td>12</td>
<td>12/08</td>
<td>6/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عزتنستی</td>
<td>10</td>
<td>10/71</td>
<td>6/71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عصبانی</td>
<td>7</td>
<td>7/01</td>
<td>6/81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سؤالات نیازی</td>
<td>13</td>
<td>13/93</td>
<td>6/93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سؤالات نیازی</td>
<td>15</td>
<td>15/51</td>
<td>6/51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>همدلی</td>
<td>12</td>
<td>12/09</td>
<td>6/09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خود ابرازی</td>
<td>12</td>
<td>12/12</td>
<td>6/12</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲۶۷
در گروه متقاضی طلاق مؤلفه خود آگاهی هیجانی دارای کمترین میانگین و همچنین در گروه بیشترین میانگین می‌باشد. همچنین بر اساس نتایج مندرج، در گروه عادی نیز مؤلفه خود آگاهی هیجانی دارای کمترین میانگین و مؤلفه مسئولیت‌ذویری دارای بیشترین میانگین می‌باشد.

فرضیه اول: بین هوش هیجانی زنان در استانه طلاق و عادی شهرستان تبریز تفاوت وجود دارد.

جدول (2) نتایج تجزیه و تحلیل آزمون تی مستقل جهت مقایسه میانگین هوش هیجانی زنان در استانه طلاق و عادی همدار با آزمون لوین جهت بررسی مفروضه یکسانی وارایش‌های آزمون لوین (p) در جدول 2، مقدار F معناداری (p) معناداری (p) محاسبه شده دارد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقدار</th>
<th>معناداری (p)</th>
<th>ف</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.158</td>
<td>0.243</td>
<td>0.243</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

براساس نتایج مندرج در جدول، چون سطح معناداری مقدار F لوین (0.243) بزرگ‌تر از 0.05 می‌باشد، بنابراین فرض برایی وارایش‌ها برقرار است و باید مقدار 1 برای موارد یکسانی وارایش‌ها گزارش شود. همچنین براساس نتایج مندرج جوان به دست آمده (44/2) در سطح معناداری 0.05 از مقدار 1 جدول (0.243) بزرگ‌تر می‌باشد، بنابراین بین میانگین نمرات هوش هیجانی زنان در استانه طلاق و عادی تفاوت معنادار وجود دارد. با توجه به نتایج می‌توان تیپی و گرفت فرضیه اول تحقيق تایید می‌گردد. بنابراین بر اساس نتایج بین هوش هیجانی زنان در استانه طلاق و عادی شهرستان تبریز تفاوت وجود دارد.

فرضیه دوم: بین مؤلفه‌های هوش هیجانی (خودآگاهی هیجانی، جرات مندی، حرمت نفس، خودشکوفایی، استقلا، عمل، همچنی، مسئولیت اجتماعی، روابط میان فردی،...
مقایسه هوش هیجانی در آستانه طلاق و عادی
آذر بردانی و امیر پناهی

واقعگرایی، انعطاف‌پذیری، حل مساله، تحمیل تشنج، کنترل نکات، خوشبینی، شادکامی)
زنان در آستانه طلاق و عادی شهرستان تبریز تفاوت وجود دارد.

جهت تحلیل داده‌های مربوط به فرضیه دوم پژوهش از روش تحلیل واریانس چندimensیوی بهره گرفته شده است. قبل از بررسی فرضیه تحقیق ابتدا برای بررسی نرمالی بودن توزیع متغیرها از آزمون نیکلیتامیک کالموگروف-اسمیرف استفاده شد که نتایج آن نشان می‌دهد؛ توزیع نمرات گروه‌ها با توزیع نرمال تفاوت معناداری ندارد. جهت استفاده از تحلیل واریانس چندimensیوی از آزمون برای بررسی ماتریس کوریانس یاکس استفاده گردید.

نتایج آزمون باکس نشان داد ماتریس‌های واریانس-کوواریانس متغیرها برای بوده و باهم تفاوت معناداری ندارند. بنابراین می‌توان از تحلیل واریانس چندimensیوی استفاده کرد.

جدول (۳) نتایج تحلیل واریانس چندimensیوی

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون‌ها</th>
<th>ارزش F</th>
<th>درجه آزادی خطا معناداری (P)</th>
<th>درجه آزادی فرضیه</th>
<th>اثر بلافاصله</th>
<th>اثر پیش‌بینی</th>
<th>اثر هیوریک</th>
<th>بزرگ‌ترین ریشه رقیق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.434</td>
<td>0.768</td>
<td>0.06</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.434</td>
<td>0.768</td>
<td>0.06</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.434</td>
<td>0.768</td>
<td>0.06</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>0.05</td>
<td>0.434</td>
<td>0.768</td>
<td>0.06</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
<td>0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان‌طور که جدول (۲) نشان می‌دهد، نسبت F به‌دست آمده در سطح اطمینان 95 درصد (۵) معنادار می‌باشد. در تیپ گروه‌ها (مناقشه طلاق و عادی) جدول در یکی از متغیرهای وابسته (ملاحظه هوش هیجانی) باهم متفاوت بوده و تفاوت معناداری دارند. ولی این آمار باقی می‌ماند که در کدام یک از متغیرهای وابسته تفاوت دارد.

برای این منظور ابتدا از آزمون برای بررسی واریانس‌های خطای لون استفاده می‌کنیم.
جدول (۴) نتایج ارزون لون جهت بررسی مفروضه تجانس واریانس‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغییرهای مورد مطالعه</th>
<th>درجه آزادی ۲ سطح ممناداری</th>
<th>درجه آزادی ۱ سطح اصلی</th>
<th>F</th>
<th>مقدار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حل ساله</td>
<td>۱۵۸</td>
<td>۱۵۸</td>
<td>۱</td>
<td>۰.۰۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>شادمانی</td>
<td>۱۹۱</td>
<td>۱۹۱</td>
<td>۱</td>
<td>۰.۱۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>استقلال فردی</td>
<td>۲۸۳</td>
<td>۲۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۰.۳۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>تحمل فشار</td>
<td>۱۵۸</td>
<td>۱۵۸</td>
<td>۱</td>
<td>۰.۱۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خودکارگی</td>
<td>۲/۷۴</td>
<td>۲/۷۴</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۵۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>خودآگاهی هیجانی</td>
<td>۱/۳۱۷</td>
<td>۱/۳۱۷</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۲۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>رابطه بین فردی</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱/۳۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوش بینی</td>
<td>۷/۱۹</td>
<td>۷/۱۹</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۱۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>عزلت‌نفر</td>
<td>۱/۷</td>
<td>۱/۷</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۴۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>کنترل تکانه</td>
<td>۱/۴۳۲</td>
<td>۱/۴۳۲</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۶۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط‌نوشتنا</td>
<td>۰/۲۸۸</td>
<td>۰/۲۸۸</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۱۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>مستندپذیری</td>
<td>۱/۹۶</td>
<td>۱/۹۶</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۶۴۸</td>
</tr>
<tr>
<td>همدلی</td>
<td>۰/۱۵۸</td>
<td>۰/۱۵۸</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۱۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>خودآگاهی</td>
<td>۶/۲۸۸</td>
<td>۶/۲۸۸</td>
<td>۱</td>
<td>۰/۱۰۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه به نتایج گزارش شده در جدول ۴ مشاهده می‌شود که تجانس اکثر متغیرهای تحقیق در سطح اطمینان ۹۵ درصد (۰.۰۵) برقرار است. لذا از آن به بررسی این موضوع می‌پردازیم که کدام یک از متغیرهای وابسته (موقعه های هوش هیجانی)، به طور جدایی از متغیر مستقل (گروه‌ها) اثر پذیرفت. است؟ در ادامه نتیجه ازمون اثرات بین ازمون‌های آورده شده است.
جدول (5) نتایج اثربین آزمونی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح</th>
<th>مقدار</th>
<th>متغیر ویژه</th>
<th>مجموع</th>
<th>درجه محدودیت</th>
<th>میانگین</th>
<th>معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حل مساله</td>
<td>3/0/2</td>
<td>0/8/9</td>
<td>5/8/5</td>
<td>18/5/6</td>
<td>4/8/5</td>
<td>10/5/3</td>
</tr>
<tr>
<td>تحلیل فشار</td>
<td>1/3/7</td>
<td>9/8/3</td>
<td>4/7/7</td>
<td>12/6/7</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>خود شکوفایی</td>
<td>1/3/7</td>
<td>9/8/3</td>
<td>4/7/7</td>
<td>12/6/7</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>خودگاه هجیاتی</td>
<td>1/3/7</td>
<td>9/8/3</td>
<td>4/7/7</td>
<td>12/6/7</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>واقع نمایی</td>
<td>1/3/7</td>
<td>9/8/3</td>
<td>4/7/7</td>
<td>12/6/7</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>عزت نفس</td>
<td>5/3/5</td>
<td>1/8/9</td>
<td>6/4/5</td>
<td>14/7/8</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعاتی</td>
<td>1/3/7</td>
<td>9/8/3</td>
<td>4/7/7</td>
<td>12/6/7</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئیچ بزرگ</td>
<td>7/1/5</td>
<td>1/8/9</td>
<td>6/4/5</td>
<td>14/7/8</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>خود ارزی</td>
<td>7/1/5</td>
<td>1/8/9</td>
<td>6/4/5</td>
<td>14/7/8</td>
<td>3/2/5</td>
<td>6/3/9</td>
</tr>
</tbody>
</table>
همانطور که در جدول ۱۱-۴ مشاهده می‌شود، نتیجه آزمون تحلیل ارتباط تک‌متغیری برای مولفه شادمانی، تحلیل فشار، خودشکفایی و مسئولیت‌پذیری بین گروه‌ها در سطح ۰/۰۵ معنادار است. به عبارات دیگر شادمانی، استقلال فردی تحلیل فشار، خودشکفایی و مسئولیت‌پذیری بین گروه‌های متغیر است.

نتیجه‌گیری و بحث

بر اساس نتایج بدست آمده، بین هوش هیجانی زنان در آستانه طلاق و عادی شیرستان تبیز تفاوت وجود دارد. بافت‌هایی تحقیق حاضر با تابعی، تیرگری، اضطراب‌ در یاران و عادیان (۱۳۸۵)، سلیمانیان و محتبدی (۱۳۸۸)، جهانگیری و محتبدی (۱۳۸۷)، شی، مالوف، بابک، گوستکن، وندز و وندز (۲۰۰۱)، خسرو جاوید، (۱۳۸۷) کاظم و نوئوروسی (۲۰۰۲) کار (۱۳۹۲) همسر می‌باشد.

هوش هیجانی توسعه مایر و سالوی این گونه تعريف شده است امتیاز‌هاها هوش هیجانی این است که با اطلاعات سن متغیرها و تفاوت شناختی این برای رابطه روا و رضایت زناشویی در زوجین، وی به این تک‌متغیر پیشنهاد که نتایج نشان داد بین هوش هیجانی زنان با رضایت زناشویی آنان و همسرانشان رابطه مثبت معنادار وجود دارد، باعث می‌شود مثبت معنادار بین هوش هیجانی و رضایت زناشویی در زنان و همسرانشان. کیفیت هوش هیجانی می‌تواند بعنوان سازنده پیش‌بینین و اثرگذار در روند پیشگیری و تقویت روابط زناشویی رضایت‌مندی بی‌همای عامل اولیه در تعلیق‌ریزی این دو متغیر برای ارتباط بالایی هوش هیجانی و مؤلفه‌های رضایت‌مندی زناشویی، مدارس، سازمان‌ها و گروه‌های خانواده درمانی می‌تواند از این منبع در پی‌هود رضایت.
مقایسه هوش هیجانی در آستانه طلاق و عادی

آذر پردازی و امیر پناهیلی

زنننگی بهره بینند و به یک نر روابط انسانی کمک کند (حسینی سه و فتحی اشتباهی، 1388). افرادی که از هوش هیجانی بالایی برخوردارند می‌دانند که خود یا دیگران را به دقت عواطف گوناگون و متفاوتی جوان خشم و ترس، احساس گنا و عشق را از هم تشخیص دهند. انسان‌هایی که پارسالی می‌توانند در هوش هیجانی (عاطفی) دریافت و تشخیص دقیق عواطف اشتهایانی عامل اساسی تشکیل دهنده یک زمینه‌ای یک عامل روانی در سلامت هیجانی ایمنی خاصی دارد (کلان، 1995). همچنین پارسالی‌های باران تاثیر سلامت هیجانی امروز ضروری است. بدن وجود این توانایی درک و بهم احساسات و عواطف دیگران نامن که پیشوند در گذشته هیچ تجربه همانندشی و فهم متقابل از یکدیگری نداشت باشد (زایان و همکاران، 1385).

لازم به ذکر است که زوجین برای حل مشکلات زناشویی، شناخت عوامل و علل مؤثر در نارضایتی و رضایت زناشویی است. رضایت زناشویی تحت تأثیر عوامل متعددی از جمله نحوه تفکر، ادراک فرد از خود و دیگران، انتظارات و فرد از زندگی ورزگان شخصیتی، هیجان‌های قار در دار (سیبلمان، محمدی، 1388). نتایج ارزیابی درباره هوش هیجانی و روابط بین فردی که توسط شات و همکاران (شات، ماهوف، بایوک، کوسن، گریسون، جولیاکا، رودز، وندورف، 1990) اشاره می‌شود. شناخت دادن که افراد با هوش هیجانی بالای باشگاه همراه با مشاوره بیشتری را در مورد مسائلی انجام دهند، روابط فوقبینه و محیط‌زیستی تشکیل دادند و رضایت زناشویی بیشتری نشان می‌دهند که در زندگی زناشویی خود تجربه کرده‌اند. شاهد قرار در جامعه امروزی برای برقراری و حفظ روابط صمیمی و درک احساسات از جانب همسران به مشکلات فراگیر و متعددی دچار شدند. بدین‌گونه که کمی دخوی می‌توانند در کلیه‌های عاطفی و هیجانی هم‌سازان در کنار عوامل متعدد دیگر، اثرات نامطلوبی بر زندگی مشترک آنها می‌گذارد.
که مردم به کمپوزهای در توانایی خودآگاهی، خویشتن‌داری، همدلی و توانایی تفسیر دادن یکدیگر اشتهار نمود (مهمان‌خانه، برجهلی، سالی‌ساداتی، 1385). تأثیر تحقیقات حاکی از آن است که کفایت‌های عاطفی، توان تحلیل تدبیری و حل مشکلات روزانه را افزایش می‌دهد و این مهارت‌های شخصی می‌تواند فرد را در مقابل با فشارهای ناگهانی محیطی موقعیت سازند. نتایج پژوهش برگرفته (۲۰۰۵) نیز نشان داد که بین رضایت زناشویی و هوش هیجانی رابطه مثبتی وجود دارد. نتایج پژوهش باندی و آناد (۲۰۰۵) که به بررسی هوش هیجانی و رابطه آن با دوگانه زناشویی و سلامت در زوج هندی پرداختند، حاکی از آن بود که بین هوش هیجانی با دوگانه زناشویی و سلامت و تندروی عمومی زوجین رابطه مثبت معنادار وجود دارد. بنی سطح بالاتر هوش هیجانی زوجین با دوگانه زناشویی بالاتر و سلامت و تندروی بیشتر آنها همراه است. برخی نتایج حاکی از آن است که کفایت‌های عاطفی، توان تحلیل استرس و حل مشکلات روزمره را افزایش می‌دهد و این مهارت‌های شخصی می‌تواند شخص را در مقابل با فشارهای ناگهانی محیطی موقعیت سازند. کامیو و همکاران (۱۹۹۲) دریافتند که مؤلفه‌های هوش هوش می‌تواند در رضایت زناشویی مؤثر باشد. چرا که روابط صمیمانه زوجین نیاز به مهارت‌های ارتباطی دارد؛ مهارت‌هایی که توجه افراد به مسائل از دید همسران، توانایی درک همکاری آنچه که همسر شان تجربه کرده است، همچنین آگاهی داشتن و حساس بودن به نیازهای همسر.

اورترین و توران‌آرین (۲۰۰۸) نیز در تحقیق خود دریافتند که مدیریت هیجان‌ها تأثیر مهمی بر سازگاری زناشویی زوج‌ها دارد. بنظر می‌رسد یکی از بانهای اصلی سازگاری زناشویی توانافزایی و ابراز وحشت و احترام است. با توجه به این که توانافزایی دو نفری ممکن بر همدلی و تفاهم امروزی است و تفاهم یکی از اصول پایداری خانواده است، بنابراین می‌توان با آموزش همدلی و تفاهم ویژن توانافزایی را بر امر زندگی و تصور‌گیری‌ها بهبودی در موضع‌هایی که اختلاف نظر وجود دارد، بالا بردارد. همچنین در صورتی که زوجین به موقع و به آن‌را بتوانند نسبت به دیگری علاقه و تحقیق خود را به صورت صحیح ابراز نمایند و احترام مناسب نسبت به همدیگر نشان دهد، این زمینه می‌تواند
بدرن. بر اساس نتایج بدست آمده، بین مولفه شادمانی، استقلال فردی، تحلیل فشار، خودشکفایی و مستندی‌پذیری زنان در استانه طلاق و عادی شهروندی تبیز تفاوت وجود دارد. یافته‌های تحقیق حاضر با تناقض، تبرک و اسفرزاده، بیان زاده و عابدین (۱۳۸۵)، سلیم‌یانی، محمدی (۱۳۸۲)، جهانگیری (۱۳۸۵)، شات، مالوف، بابیک، کوستن، جولیکا، رودر و وندورف (۲۰۰۱)، خسرو جاوید، گانمین و توتربوس (۲۰۰۱)، کار (۲۰۰۴) همسو می‌باشد. همچنین نتایج تحقیق حاضر مبنی بر عدم تفاوت بین گروه‌های متضادی طلاق و غیرمتضادی در مولفه‌های هوش هیجانی به مولفه شادمانی، تحلیل فشار، خودشکفایی و مستندی‌پذیری با نتایج تبرک و اسفرزاده، بیان زاده و عابدین (۱۳۸۵)، سلیم‌یانی، محمدی (۱۳۸۲)، جهانگیری (۱۳۸۵)، شات، مالوف، بابیک، کوستن، جولیکا، رودر و وندورف (۲۰۰۱)، خسرو جاوید، گانمین و توتربوس (۲۰۰۱) و غیره می‌باشد.

تبرک و اسفرزاده، بیان زاده و عابدین (۱۳۸۵) در تحقیقی نشان داد که نمره هوش هیجانی و رضا و زناشویی و همچنین نمرات مولفه‌های سازندان آنها، بین همسران ناسازگار با سازگار تفاوت معنی‌داری داشت. بنابراین می‌توان گفت بین عوامل و مولفه‌های هوش هیجانی و سازگاری (رضایت‌بخشی) زناشویی و تفاوت سطح بروز راه از علائمی‌ها آن، در همسران سازگار با ناسازگار رابطه و وجود دارد بنابراین کنایی هوش هیجانی زوجین بعنوان سازگاری بنیادین و اثرگذار بر روند بهبود و تقویت روابط زناشویی رضایت‌بخشی به‌صورت می‌رود. بنظر می‌رسد بتوان از طریق تصمیم‌گیری نشخ هوش هیجانی در بهسازی روابط بین فردی و زناشویی با هدف کمک به همسران ناسازگار

اقدامی موثر انجام داد.

نتایج بررسی‌های نشان داده اینکه سطوح هوش هیجانی با رضا و زناشویی رابطه دارد و مولفه‌های بین‌دی سازند هوش هیجانی مانند شادکامی در رابطه با خود و زناشویی، احترام به نفس مثبت، تمساح با خوبیت، احساس خودگردانی، انطلاز واقعی،
مهمت‌هایی بین فردی مناسب، احساس مستقلت، نسبت به دیگران، توانایی حفظ تغییر مثبت به‌زنده‌گی، عدم وجود شرایط دشوار، در احساس ضامن‌دیِ زناشویی سهم قابل توجهی دارد (فیزر، ۲۰۰۲).

با توجه به تأثیر هوش هیجانی در موقعیت تحصیلی، سیاسی و اجتماعی (الململی، ۱۹۹۵) سازگاری اجتماعی و پیشرفت تحصیلی (رضویان شاد، ۱۳۸۴) بهبود و اصلاح فعالیت‌های حرفه‌ای، موقعیت‌های شغلی (سیارویچ، فورکس، مایر، ۱۳۸۳) موقعیت ورزشی ورزش‌گران (آقایی نوری، شریفی، اشکور و حق‌ریوگاند، ۱۳۸۳) هوش کلی می‌باشد (مالی، سالوی و کاروسو، ۲۰۰۴) توانایی عمومی ذهنی، برنامه‌های اموزشی جهت بالا بردن هوش هیجانی در همه افراد بخصوص افراد مناقش طلاقی ضروری می‌نماید.

بهطور کلی، اهمیت موقعیت‌های هوش هیجانی در سازگاری زناشویی را این گونه می‌توان عنوان کرد که در اختیار صمیمانه زوجین به مهارت‌های ازبین‌آوری آن‌ها مثل توجه به مسائل از زاویه دیگر همسر، توانایی درک همکلامان آن چه همسر تجربه کرده است، احساس و آگاه بودن از نیاز‌های او بستگی دارد (گانس و نوتامورس، ۲۰۰۰؛ کار، ۲۰۰۲).

پژوهش حاضر با محدودیت‌های روابط بوده است. محدودیت اول پژوهش این است که نتایج تحقیق فقط به نمونه پژوهش قابل تعیین است و در تعیین نتایج آن باید باید احتمال زنده در محدودیت دوم مربوط به ابراز شدید که فقط از آزار خودگزارش و پرسشنامه استفاده شد. بنابراین تعیین پذیرایی نتایج آن در افرادی که به طور متواتر (مصاحبه‌های ساختاریابی، ارزیابی و پرسشنامه‌های هوش هیجانی) بررسی شده‌اند، ممکن است با محدودیت به‌وجود آید. این پژوهش به‌صورت مقطعی انجام شده است و نمی‌تواند درباره رابطه سبیل هوش هیجانی و تاقب‌افزار طلاقی تبیینی ارائه‌دهد. پژوهش حاضر بر روی زنان صورت گرفته و لذا نمی‌توان به‌جامه مردان تعیین داد.

بر اساس محدودیت‌های موجود پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعده علاوه بر پرسشنامه و روش خودگزارش‌دهی از روش مصاحبه بالینی نیز در تشخیص هوش.
مقایسه هیجیئنی در آستانه طلاق و عادی
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هیجیئانی استفاده شود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از روی‌های دقيق‌تر، مانند
مصوبه‌های ساختارندی بالینی به‌منظور کشف اطلاعات بیشتر و وسیع‌تر استفاده شود.
اجرای مشابه این پژوهش بر روی غروه‌های دیگر و مقایسه نتایج آنها با یافته‌های
پژوهش‌های خارجی می‌تواند می‌تواند به‌عنوان یک گزینه قرار گیرد. به‌منظور اجرای تحقیق حاضر روی
غروه‌های دیگر جامعه (خارج از دامنه مورد مطالعه) از دیگر پیشنهادهای پژوهشی است.
پژوهشی بر روی مردان و یا هر دو جنس بصورت همزمان انجام شود.

بر اساس نتایج بدست آمده، با توجه به شرایط کنونی جامعه در مورد مشکلات و
نابسامانی‌های موجود در خانواده و بیماری‌های منفی فردی و اجتماعی آن و نیز طرح این
دیدگاه که هوش هیجیئانی پیش‌بینی کننده قوی برای موافقت اشخاص است و همچنین با
توجه به این که هوش هیجیئانی از طریق آموزش و یادگیری قابل تغییر و افزایش است؛ به
نظر می‌رسد که برداشت‌های این موضوع اولاً به تبیین ابعاد هوش هیجیئانی و تأکید بر
آموزش آن به آحاد جامعه در سه‌ی پایین، از لحاظ نظری برای خانواده‌ها و
آموزش رسمی کشور قابل توجه باشد؛ تنها محتمل است که برداشت به نقش مؤلفه‌های
هوش هیجیئانی در اقتصاد، اطلاعات دقیق‌تر و مشخص‌تری برای حل و فصل
مشکلات خانوادگی فراهم کند.

با توجه به این که از مهم‌ترین علل ناسازگاری‌های زناشویی نبودن شایستگی کافی
در مدیریت و تنظیم روابط هیجیئانی، و وجود تفاوت‌های ناکارامد و غیرواقعی‌بینت در آن‌ها
نسبت به مهاراتی اساسی زندگی بروز نه متمرکز از مهاراتی
ارتباطی مناسب در رابطه زناشویی است، لازم است مهارت‌های هوش هیجیئانی از طریق
یک نظام هماهنگ به‌زوج‌های جوان آمورش داده شود.
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